

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах МАОУ «СОШ №23» НГО

Дата проведения: **17 марта 2023 г.**

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО на конец учебного года

Для проведения ВПР были представлены материалы по русскому языку, содержащие 12 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 5 классе, и требований ФГОС на предметном, метапредметном и личностном уровнях.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
5А	Шулятьева Е.А.	25	22	88%
5Б	Рисина И. Н.	25	25	100%
5В	Ларионова Е.А.	27	23	85%
	Всего:	77	70	91%

Вывод:

из 77 обучающихся принимали участие 70, отсутствовали 7 учеников.

Из 7 учеников, отсутствующих на ВПР – 5 уч. по болезни, 2 уч. - справка вида 7.1.

Из 5 уч-ся, отсутствующих по болезни – 3 уч. (4%) – потенциальные «2».

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за полугодие				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
5А	Шулятьева Е.А.	3	13	6	0	100%	72%	2	13	7	0	100%	68%
5Б	Рисина И. Н.	2	10	13	0	100%	48%	2	10	13	0	100%	48%
5В	Ларионова Е.А.	4	11	8	0	100%	65%	6	10	7	0	100%	69%

Вывод: по итогам ВПР на повышенный уровень вышло 10 учащихся (14%), овладение базовым уровнем знаний – 60 учащихся (85%), не выявлены учащиеся, которые не овладели базовым уровнем знаний.

«Пограничные» баллы по шкале	Количество участников ВПР, %
------------------------------	------------------------------

оценивания	
Между «2» и «3»	5 уч-ся (7%)
Между «3» и «4»	4 уч-ся (6%)
Между «4» и «5»	1 уч-ся (1%)

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки		Отметки ниже		Отметки выше	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
5А	20 чел.	90%	2 чел.	9%	0 чел.	0%
5Б	24 чел.	96%	0 чел.	0%	1 чел.	4%
5В	20 чел.	86%	0 чел.	0%	3 чел.	13%
Итого	64 чел.	91%	2 чел.	9%	4 чел.	6%

Вывод: 2 учащихся (9 %) получили отметки по ВПР ниже полугодовых, 4 человек (6%) получили отметки выше полугодовых. 6 учащихся (9%) не подтвердили полугодовые отметки.

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся	% от общего количества участников
1.1	Правильность списывания текста. Соблюдение орфографических норм.	56	80,71%
1.2	Соблюдение пунктуационных норм.	63	90%
1.3	Правильность списывания текста.	68	97,14%
2.1	Выполнение фонетического анализа	52	74%
2.2	Выполнение морфемного анализа	67	95%
2.3	Выполнение морфологического анализа	48	68%
2.4	Выполнение синтаксического анализа предложения	52	74%
3	Постановка ударения в соответствии с орфоэпическими нормами.	67	95%
4.1	Обозначение частей речи в предложении	66	94%
4.2	Указание отсутствующих частей речи	48	68%
5.1	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	52	74%
5.2	Составление схемы предложения	50	71%
6.1	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	45	64%
6.2	Объяснение основания выбора предложения	32	45%
7.1	Распознавание предложения и постановка знаков препинания	48	68%
7.2	Объяснение основания выбора предложения	38	54%
8	Определение и запись основной мысли текста.	28	40%

9	Толкование ситуации в заданном контексте.	21	30%
10	Определение типа текста	26	37%
11	Объяснение лексического значения слова.	31	44%
12	Подбор синонимов	58	82%

В течение года проводилась работа по русскому языку на образовательной платформе УЧИ.РУ, решали лингвистические задачи на уроках и во внеурочное время, особое внимание уделяли работе со слабоуспевающими учениками. Целенаправленная работа способствовала в заданиях ВПР (1К1, 1К2, 1К3) по списыванию текста, постановке знаков препинания в сложных предложениях и в предложениях с однородными членами учащиеся получению высоких образовательных результатов при выполнении заданий базового уровня.

На уроках русского языка систематически выполняются основные виды разборов (морфемный, морфологический, фонетический, синтаксический анализ). При выполнении задания (2К2) выполнение морфемного разбора, (3) постановка ударения в словах и в заданиях (4.1, 4.2) подписать над словами части речи, учащиеся показали высокие образовательные результаты.

Вывод: с заданиями, связанными со списыванием текста (предметные умения) нет учащихся, набравших 0 баллов, в среднем справились на 89%, с заданиями 2.3, 4.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8.9, 10, 11 справилось менее 50% учащихся.

Задания 8,9,10,11, направленные на формирование читательской грамотности, выполнены учащимися на низком уровне. Были допущены речевые недочёты, а так же пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки при формулировании определений, выборе основной мысли текста и записи ответа на решение ситуативного высказывания. Заданиям на развитие речи при подготовке к ВПР было уделено недостаточно внимания.

Рекомендации:

Уделить серьёзное внимание проблеме, связанной с толкованием ситуаций в заданном контексте и правописной грамотностью составленных высказываний, создать на практике условия, позволяющие корректировать недостатки предметных умений.

Усилить работу над выполнением заданий, направленных на формирование читательской грамотности.