

**Аналитическая справка
по результатам ВПР МАОУ «СОШ № 23» НГО
в 2022-2023 учебном году**

В 2023 году в соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 2023 году», управления образования администрации Находкинского городского округа от 13.02.2023 № 38-а «О проведении всероссийских проверочных работ в Находкинском городском округе в 2023 году» в период с 15 марта по 8 апреля 2023 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) в 4, 5,6,7,8, классах по русскому языку, математике, истории, обществознанию, географии, физике, химии, биологии, английскому языку.

Цель проведения ВПР – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации ФГОС НОО, ООО за счет предоставления единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций в сроки, указанные в графике проведения работ.

Количественный состав участников ВПР-2023

Наименование предметов/количество участников	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	Выполнили, чел
Русский язык	109/106 97%	77/70 91%	89/79 88,8%	87/74 85,1	84/63 75%	446/371 83,2%
Математика	109/104 95,4%	77/67 87%	89/88 99%	87/65 74,7%	83/71 84,5%	446/395 88,6%
Окружающий мир	109/106 97,2%	–	–	–	–	109/106 97,2%
Биология	–	77/66 85,7%	29/24 82,8%	58/45 77,6%	27/21 77,8%	191/156 81,7%
История	–	77/62 80,5%	59/49 83,1%	29/27 93%	29/23 79,3%	194/161 83%

Обществознание	–	–	30/23 76,7%	28/22 78,6%	27/25 92,6%	85/70 82,3%
География	–	–	60/51 85%	30/24 80%	27/25 92,6%	117/100 85,5%
Химия	–	–	–	–	27/26 92,3%	27/26 92,3%
Физика	–	–	–	29/26 89,7%	29/19 65,5%	58/45 77,6%
Английский язык (нет данных)	–	–	–	–	79	79

Вывод: ВПР по математике и русскому языку выполняли все обучающиеся с 4 по 8 класс включительно. По математике 395 обучающихся (88,8%); по русскому языку 371 обучающийся (83,4%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе. Остальные предметы были выбраны случайным образом.

Рекомендации. В классах с невысоким процентом участия в ВПР (менее 80%) результаты нельзя считать объективными. В 2023-2024 учебном году необходимо провести административный контроль знаний в тех классах, в которых принимали участие наименьшее количество учеников.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО ПРЕДМЕТАМ

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах МАОУ «СОШ №23» НГО

Дата проведения: 17 марта 2023 г.

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО на конец учебного года

Для проведения ВПР были представлены материалы по русскому языку, содержащие 12 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 5 классе, и требований ФГОС на предметном, метапредметном и личностном уровнях.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
5А	Шулятьева Е.А.	25	22	88%
5Б	Рисина И. Н.	25	25	100%
5В	Ларионова Е.А.	27	23	85%
	Всего:	77	70	91%

Вывод: из 77 обучающихся принимали участие 70, отсутствовали 7 учеников по болезни.

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за полугодие				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
5А	Шулятьева Е.А.	3	13	6	0	100%	72%	2	13	7	0	100%	68%
5Б	Рисина И. Н.	2	10	13	0	100%	48%	2	10	13	0	100%	48%
5В	Ларионова Е.А.	4	11	8	0	100%	65%	6	10	7	0	100%	69%

Вывод: по итогам ВПР на повышенный уровень вышло 10 учащихся (14%), овладение базовым уровнем знаний – 60 учащихся (85%), не выявлены учащиеся, которые не овладели базовым уровнем знаний.

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки		Отметки ниже		Отметки выше	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
5А	20 чел.	90%	2 чел.	9%	0 чел.	0%
5Б	24 чел.	96%	0 чел.	0%	1 чел.	4%
5В	20 чел.	86%	0 чел.	0%	3 чел.	13%
Итого	64 чел.	91%	2 чел.	9%	4 чел.	6%

Вывод: 2 учащихся (9 %) получили отметки по ВПР ниже полугодовых, 4 человек (6%) получили отметки выше полугодовых. 6 учащихся (9%) не подтвердили полугодовые отметки.

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся	% от общего количества участников
1.1	Правильность списывания текста. Соблюдение орфографических норм.	56	80,71%
1.2	Соблюдение пунктуационных норм.	63	90%
1.3	Правильность списывания текста.	68	97,14%
2.1	Выполнение фонетического анализа	52	74%
2.2	Выполнение морфемного анализа	67	95%
2.3	Выполнение морфологического анализа	48	68%
2.4	Выполнение синтаксического анализа	52	74%

	предложения		
3	Постановка ударения в соответствии с орфоэпическими нормами.	67	95%
4.1	Обозначение частей речи в предложении	66	94%
4.2	Указание отсутствующих частей речи	48	68%
5.1	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	52	74%
5.2	Составление схемы предложения	50	71%
6.1	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	45	64%
6.2	Объяснение основания выбора предложения	32	45%
7.1	Распознавание предложения и постановка знаков препинания	48	68%
7.2	Объяснение основания выбора предложения	38	54%
8	Определение и запись основной мысли текста.	28	40%
9	Толкование ситуации в заданном контексте.	21	30%
10	Определение типа текста	26	37%
11	Объяснение лексического значения слова.	31	44%
12	Подбор синонимов	58	82%

Вывод: с заданиями, связанными со списыванием текста (предметные умения) нет учащихся, набравших 0 баллов, в среднем справились на 89%, с заданиями 2.3, 4.2,6.1,6.2,7.1,7.2, 8.9,10,11 справилось менее 50% учащихся.

Рекомендации:

Уделить серьёзное внимание проблеме, связанной с толкованием ситуаций в заданном контексте и правописной грамотностью составленных высказываний, создать на практике условия, позволяющие корректировать недостатки предметных умений. На уроках больше уделить внимание морфологическому, фонетическому анализу слов, синтаксическому анализу простых и сложных предложений, предложений с обращениями и составление к ним схем.

Анализ результатов ВПР по русскому языку за 6 класс МАОУ «СОШ №23» НГО

Дата проведения: март 2023 г.

Цель проведения: оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов (за 6 класс) в соответствии с требованиями ФГОС.

Для проведения ВПР были представлены материалы по русскому языку, содержащие 14 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в классе, и требований ФГОС на предметом, метапредметном и личностном уровнях.

Время проведения: 45 минут.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–24	25-34	35-44	45-51

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 3 чет				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»	Кириянова К.В.	4	12	13	0	100%	55%	5	14	10	0	100%	65,5%
6«Б»	Кириянова К.В.	0	15	15	0	100%	50%	0	12	11	2	92%	48%
6 «В»	Тесникова Л.Н	3	21	6	0		80%	2	16	6	1		72%

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки	Завышение отметок	Занижение отметок
6 «А»	25	4	0
6» Б»	23	0	2
6»В»	24	0	1

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся			% от общего количества участников
		А	Б	В	
1	К. 1. Орфографические правила при списывании	18	8	1	
	К.2 пунктуационные правила при списывании	16	18	3	
	К.3 Правильность списывания	28	21	0	
2	К.1 Морфемный разбор;	29	23	3	
	К.2 словообразовательный;	19	13	5	
	К.3 морфологический разбор;	5	2	7	
	К.4 синтаксический разбор	25	15	3	
3	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	26	24	6	
4	Орфоэпические нормы русского литературного языка	29	23	0	
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи	28	24	3	
6	Случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях исправление этих нарушений	27	23	2	

7	К. 1. Нахождение предложения, где подл. и сказ. выражены именем существительным К. 2. объяснение выбора тире и места его постановки в предложении	27	22	4	
		18	19	4	
8	К.1. Анализ различных видов предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами К.2. Объяснение постановки знаков	25	18	6	
		23	17	6	
9	Анализ текста с точки зрения его основной мысли, формулировка основной мысли текста в письменной форме	27	21	3	
10	Информационная переработка прочитанного текста, передача его содержание в виде плана	27	23	3	
11	Нахождение в тексте требуемой информации с целью подтверждения выдвинутых тезисов,	29	24	4	
12	К. 1. Лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст К.2. Создание предложения, в котором многозначное слово употреблено в другом значении	23	17	3	
		19	13	3	
13	К.1. Определение стилистической принадлежности слова К.2. подбор к нему синонима	18	15	14	
		20	15	10	
14	К. 1. Определение значения фразеологической единицы. К. 2. Составление монологического высказывания включением фразеологизма	23	18	11	
		19	16	13	

1. Выводы: В целом с ВПР справились успешно. Количество орфографических и пунктуационных ошибок незначительно.
2. Допускаются ошибки в словообразовательном разборе.
3. Учащиеся в достаточной мере знают морфологию и умеют определять части речи.
4. Работа с текстом является для учащихся трудным материалом.
вследствие недостаточно развитого умения правильно истолковывать слова в тексте, употреблять их в своей речи, сказывается ограниченность кругозора.
5. Особую сложность представляет стилистика и фразеология

План по устранению пробелов в знаниях учащихся.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления навыков учащихся.

4. Усилить работу на уроке по обучению алгоритму решения всех видов разбора.
5. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Текст», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфемика».
6. Организовать повторение тем: «Фразеология», «Орфоэпия», «Фонетика», «Словообразование».
7. Разбирать задания по орфографии, пунктуации, видам разбора со всеми учащимися.
8. Выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы.
9. Продолжить работу по развитию речи учащихся и работай с текстом не только на уроках русского языка, но и литературы.
10. Повысить уровень читательской грамотности.

**Анализ результатов ВПР
по русскому языку
7 класс**

Дата проведения: 22.03.2023

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа содержит 14 заданий.

На выполнение проверочной работы по русскому языку было отведено 90 минут.

Система оценивания выполнения всей работы

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–21	22-31	32-41	42-47

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 3 ч				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «А»	Вишневская С.В.												
7 «Б»	Вишневская С.В.												
7 «В»	Тесникова Л.Н	0	12	17	0		60%	0	12	6	2		60%

Выводы:

6. С ВПР по русскому языку учащиеся справились, качество выполнения удовлетворительное.
7. Количество орфографических и пунктуационных ошибок незначительно.

8. Допускаются ошибки в обозначении главных и второстепенных членов предложения.
9. Учащиеся не в достаточной мере знают морфологию и умеют определять части речи.
10. Работа с текстом является для учащихся трудным материалом.
11. У учащихся недостаточно развиты умения правильно истолковывать слова в тексте, употреблять их в своей речи.

План по устранению пробелов в знаниях учащихся.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления навыков учащихся.
4. Усилить работу на уроке по обучению алгоритму решения всех видов разбора.
5. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Текст», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфемика».
6. Организовать повторение тем: «Фразеология», «Орфоэпия», «Фонетика», «Словообразование».
7. Разбирать задания по орфографии, пунктуации, видам разбора со всеми учащимися.
8. Выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы.
9. Продолжить работу по развитию речи учащихся и работай с текстом не только на уроках русского языка, но и литературы.

русский язык в 7-х классах

Дата проведения: **16 марта 2023 г.**

Цель проведения: оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Для проведения ВПР были представлены материалы по русскому языку, содержащие 14 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 7 классе, и требований ФГОС на предмет, метапредметном и личностном уровнях.

Время проведения: 90 минут.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
7 А	Вишневская С.В.	30	27	90%
7 Б	Вишневская С.В.	29	26	89%
	Всего:	59	53	89,5%

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за год	Итоги ВПР		
			в	ас	К а
			в	ас	К а

		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
7А	Вишневская С.В.	4	13	12	0	100%	60%	0	12	13	2	92%	45%
7Б	Вишневская С.В.	6	11	12	0	100%	58%	2	11	9	0	100%	61%

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки		Отметки ниже		Отметки выше	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
7А	22 чел.	81%	5 чел.	16%	0 чел.	0%
7Б	23 чел.	79%	3 чел.	13%	0 чел.	0%
7В	чел.	83%	4 чел.	17%	0 чел.	0%
Итого	68 чел.	85%	12 чел.	6%	0 чел.	0%

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся	% от общего количества участников
1	Орфографические и пунктуационные правила при списывании ,осложнённом пропусками орфограмм и пунктограмм.	24-25	90%
2	Морфемный разбор);словообразовательный; морфологический разбор); синтаксический разбор	18-17	63%
3	Распознавать предложение с предлогом в ряду других и проверка правильного написания предлогов	16-17	58%
4	Распознавать предложения с союзом; проверка правильного написания союзов	13-15	48%
5	Орфоэпические нормы русского литературного языка	17-16	58%
6	Случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях исправление этих нарушений	16-17	58%
7	Нахождение предложения с деепричастным оборотам, объяснение выбора предложения с запятой и места ее постановки в предложении	25-22	83%

8	Анализ различных видов предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с деепричастным и причастным оборотами	14-13	48%
9	Анализ текста с точки зрения его основной мысли, формулировка основной мысли текста в письменной форме	13-15	48%
10	Определение типа прочитанного текста	17-19	651%
11	Нахождение в тексте требуемой информации с целью подтверждения выдвинутых тезисов, выписывание ключевых слов и словосочетаний	13- 15	50%
12	Лексическое объяснение слова с опорой на контекст	10-11	36%
13	Определение стилистической принадлежности слова и подбор к нему синонима	10-11	35%
14	Определение значения пословицы. Составление письменного монологического высказывания.	10-11	37%

1. Большинство учащихся хорошо справились с заданиями: 2(2) (Морфемный разбор, высший балл 16человек),12(определение лексического значения слова, высший балл 14), (стилистически окрашенное слово и синоним, высший балл-15), 14 (значение пословицы, высший балл-13), более 50 процентов набрали в заданиях 11(ответ на вопрос по тексту – 11)

2. Затруднения вызвали задания 2(3) (морфологический анализ , высший балл -6) 5(ударение, высший балл-8), 9(план к тексту- высший балл-6), задания12-14

3.Все задания выполнены, все темы изучались.

Рекомендации по повышению уровня качества знаний учащихся:

1.Оратить внимание на затруднения по темам, включить в уроки повторения в конце года данный материал.

2. В конце учебного года также обратить внимание на эти темы и дать проверочную работу.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 6 класса можно сделать следующие выводы:

В целом обучающиеся выполнили ВПР в соответствии с уровнем знаний.

Математика в 5-х классах

Дата проведения: **17.04.2023 г.**

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО за 5 класс

Для проведения ВПР были представлены материалы по математике, содержащие 10 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 5 классе, и требований ФГОС на предметном, метапредметном и личностном уровнях.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
5А	Квашук С.Н.	25	21	84%
5Б	Кузнецова Ю.Д.	25	21	84%
5В	Лукьянченко Е.Ю.	27	25	93%
	Всего:	77	67	87%

Вывод. Из 77 обучающихся принимали участие 67, отсутствовали 10 учащихся по уважительным причинам.

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 3 четверть				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
5А	Квашук С.Н.	2	9	10	0	100%	52%	3	9	8	1	95%	57%
5Б	Кузнецова Ю.Д.	2	10	9	0	100%	57%	4	7	8	2	90%	52%
5В	Лукьянченко Е.Ю.	6	12	7	0	100%	72%	10	7	7	1	96%	68%

Вывод. По результатам ВПР качество знаний увеличилось в 5 А классе на 5%, уменьшилось в 5Б и 5В классах соответственно на 5% и на 4%.

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки		Отметки ниже		Отметки выше	
5А	16 чел.	76,2%	2 чел.	9,5%	3 чел.	14,3%
5Б	14 чел.	66,7%	4 чел.	19%	3 чел.	14,3%
5В	15 чел.	69%	5 чел.	20%	5 чел.	20 %
Итого	45 чел.	67,2 %	11 чел.	16,4 %	11 чел.	16,4%

Вывод. Отметки не подтвердили 22 обучающихся, отметки ниже у 11 учащихся, отметки выше у 11 обучающихся.

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся	% от общего количества участников
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать	50	74,63%

	понятием «обыкновенная дробь»		
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь»	59	88,06%
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	36	53,73 %
4	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений	54	80,6%
5	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними	33 (26) 7 (16)	54,48%
6	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий	35 (26) 9 (16)	58,96%
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	35 (26) 6 (16)	56,72%
8.1	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	65	97,01%
8.2	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	47	70,15%
9	Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	14	20,9%
10.1	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	34	50,75%
10.2	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	31	46,27%

Выводы:

- 1) С работой справились 94% учащихся, показав, что они владеют базовыми математическими знаниями за 5 класс.
- 2) У 4 учащихся, что составляет 6%, низкий уровень выполнения работы, свидетельствующий о том, что они не достигли базового уровня.
- 3) Лучше всего оказались сформированными умения: оперировать понятием «обыкновенная дробь»; оперировать понятием «десятичная дробь», выполнять сравнение десятичных дробей; использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений, извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, читать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.
- 4) Затруднения вызвали задания на проверку умений решать задачи практического содержания: задачи на покупки; несложные логические задачи, решаемые методом рассуждений; задачи на нахождение части числа; задачи на нахождение периметра многоугольника и построение прямоугольника с заданным периметром.

Рекомендации:

- осуществлять постоянный тренинг по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся на уроках и внеурочных занятиях;
- учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла;
- развивать умения осознанного чтения заданий, навыки работы с информацией, представленной в различном виде (текст, таблица, график, диаграмма, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме;
- больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований.
- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся с помощью мониторинга базового уровня освоения программного материала и устранять проблемы посредством индивидуальной, дифференцированной работы с учащимися.

Математика в 6-х классах МАОУ «СОШ №23» НГО

Дата проведения: **13 апреля 2023 г.**

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО за 6 класс

Для проведения ВПР были представлены материалы по математике, содержащие 13 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 6 классе, и требований ФГОС на предметом, метапредметном и личностном уровнях.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
6А	Галденкова Е.А.	29	29	100%
6Б	Прощенко Г.М.	30	30	100%
6В	Галденкова Е.А.	30	29	97%
	Всего:	89	88	98,9%

Вывод: из 87 обучающихся принимали участие 85, что составляет 98%, отсутствовали 2 ученика по уважительной причине.

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 3 четверть				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6А	Галденкова Е.А.	4	15	10	0	100%	65%	0	6	18	5	82%	21%
6Б	Прощенко Г.М.	3	4	23	0	100%	23,3%	1	6	19	4	87,7%	23,3%
6В	Галденкова Е.А.	6	14	10	0	100%	67%	0	10	15	4	86	34%

Вывод: В 6А и 6В классов наблюдается значительное расхождение между результатами 3 четверти и ВПР, на 44% и 33% соответственно. В 6Б классе расхождений нет.

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки		Отметки ниже		Отметки выше	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
6А	7 чел.	24%	20 чел.	69%	2 чел.	7%
6Б	23 чел.	76,7%	5 чел.	16,7%	1 чел.	3,3%
6В	9 чел.	31%	17 чел.	58,6%	3 чел.	10 %
Итого	39 чел.	44%	39 чел.	44%	6 чел.	6,8%

Вывод. 76,7 % учащихся 6Б класса подтвердили отметки, в 6А и 6В классах это показатель соответственно равен 24% и 31%, что говорит о необъективности выставления отметок в 3 четверти.

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся	6а	6б	6в	% от общего количества участников
1	Действия с целыми числами	70	21	24	25	79,5%
2	Действия с рациональными числами	67	23	20	24	76%
3	Обыкновенные дроби	31	13	5	13	35%
4	Оценка, сравнение	35	13	10	12	39,8%

5	Действия с рациональными числами	70	20	24	26	79,5%
6	Столбчатые диаграммы	56	12	23	21	63,6%
7	Действия с рациональными числами. Модуль числа	26	6	11	9	29,5%
8	Координатная прямая. Сравнение обыкновенных дробей.	68	21	23	24	77,3%
9	Действия с рациональными числами. Порядок действий.	28	7	9	12	31,8%
10	Логические размышления	55	16	16	23	62,5%
11	Текстовая задача. Проценты	27	10	8	9	30,7%
12	Осевая симметрия	32	8	16	8	36,4%
13	Задача на смекалку .Признаки делимости	0	0	0	0	0%

Вывод. Результаты проверки ВПР показали, что у учащихся 6 – х классов имеются проблемы в вычислениях с рациональными числами. Значительная часть учеников допустила ошибки при выполнении всех действий над рациональными числами . Многие ученики забыли определение модуля числа и поэтому не справились с заданием 7 . Сложной для учащихся оказалась текстовая задача 10, где нужно было показать знания по теме «Проценты». В 6Б классе наибольшие затруднения связаны с обыкновенными дробями, справились только 5 человек

Рекомендации: Постоянно развивать вычислительные навыки. По возможности чаще повторять правила действий над обыкновенными и десятичными дробями. Решать с учащимися задачи на нахождение процентов от числа и числа по его процентам. Повторить понятия модуля. Также находить возможности решать логические задачи и задачи на смекалку.

Математика в 8-х классах

Дата проведения: **11 апреля 2023 г.**

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО за 8 класс

Для проведения ВПР были представлены материалы по математике, содержащие 19 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 8 классе, и требований ФГОС на предметном, метапредметном и личностном уровнях.

Время проведения: 90 минут.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
8 «А»	Лукьянченко Е.Ю.	27	25	93%
8 «Б»	Лукьянченко Е.Ю.	27	21	78%
8 «В»	Квашук С.Н.	29	25	86%
	Всего:	83	71	86%

Вывод: Из 83 обучающихся принимали участие 71, отсутствовали 12 учеников по уважительным причинам.

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 3 четверть				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «А»	Лукьянченко Е.Ю.	0	7	18	0	100%	28%	0	6	17	2	92%	24%
8 «Б»	Лукьянченко Е.Ю.	2	13	6	0	100%	71%	0	12	8	1	95%	57%
8 «В»	Квашук С.Н.	4	15	6	0	100%	76%	1	16	8	0	100%	68%

Вывод: По сравнению с отметками за 3 четверть процент успеваемости снизился в 8 А классе на 8%, в 8 Б классе на 5%; качество знаний снизилось в 8 А на 4%, в 8 Б на 14%, в 8 А на 8%.

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки		Отметки ниже		Отметки выше	
8 «А»	22 чел.	88%	3 чел.	12%	0 чел.	0%
8 «Б»	15 чел.	71%	6 чел.	29%	0 чел.	0%
8 «В»	21 чел.	84%	4 чел.	16%	0 чел.	0%
Итого	58 чел.	82%	13 чел.	18%	0 чел.	0%

Вывод: Ни в одном 8 классе нет подтверждения отметок за 3 четверть на 100%. Обучающиеся, получившие отметку за ВПР выше отметки за 3 четверть, отсутствуют.

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент	Количество справившихся	% от общего количества
-----------	------------------------	-------------------------	------------------------

	(что проверялось и по какой теме)		участников
1	Умение выполнять арифметические действия с десятичными дробями	64	90,14%
2	Умение решать квадратные уравнения	61	85,92%
3	Умение решать задачи на деление числа в данном отношении	67	94,37%
4	Знание свойств числовых неравенств и умение отмечать число на координатной прямой	63	88,73%
5	Знание символического языка алгебры, умение использовать функциональные представления для решения математических задач	57	80,28%
6	Умение анализировать информацию, представленную на столбчатой диаграмме, интерпретировать представленные данные	25 (26.) 31 (16.)	57,04%
7	Умение анализировать информацию, представленную в таблице, интерпретировать представленные данные	30	42,25%
8	Умение изображать иррациональные числа точками на координатной прямой	49 (26.) 16 (16.)	80,28%
9	Умение выполнять тождественные преобразования рациональных выражений, находить значения буквенных выражений	64	90,14%
10	Умение находить вероятности случайных событий в простейших случаях	13	18,31%
11	Умение решать практические расчётные задачи, связанные с процентами	32	45,07%
12	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин	46	64,79%
13	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин	48	67,61%
14	Знание свойств плоских фигур	53	74,65%
15	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера	4 (26.) 8 (16.)	11,27%
16 (1)	Умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	48	67,61%
16 (2)	Умение строить графики зависимостей, отражающих реальные процессы	37	52,11%
17	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин	6	8,45%
18	Умение решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор	3	4,23%

	решений, исходя из формулировки задачи		
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	1	1,41%

Выводы:

1) С работой справились 95,8% учащихся, показав, что они владеют базовыми математическими знаниями за 5 – 8 классы.

2) У 3 учащихся, что составляет 4,2%, низкий уровень выполнения работы, свидетельствующий о том, что они не достигли базового уровня.

3) Лучше всего оказались сформированными умения: выполнять арифметические действия с десятичными дробями, решать квадратные уравнения, решать задачи на деление числа в данном отношении, изображать иррациональные числа точками на координатной прямой, сравнивать действительные числа и изображать результат сравнения на координатной прямой, выполнять тождественные преобразования рациональных выражений, находить значения буквенных выражений, использовать знание символического языка алгебры и функциональные представления для решения математических задач; анализировать информацию, представленную на столбчатой диаграмме, интерпретировать представленные данные; решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин.

4) Наибольшие затруднения вызвали задания на проверку умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; анализировать текстовую информацию и реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах и графиках, а также решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений, исходя из формулировки задачи.

5) Задания повышенного уровня сложности выполнили правильно от 1,41% до 8,45% учащихся.

Рекомендации:

- осуществлять постоянный тренинг по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся на уроках и внеурочных занятиях;
- учить школьников приёмам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла;
- развивать умения осознанного чтения заданий, навыки работы с информацией, представленной в различном виде (текст, таблица, график, диаграмма, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме;

- больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, а также заданий по геометрии, в которых необходимо проанализировать чертёж и условие задачи;

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся с помощью мониторинга базового уровня освоения программного материала и устранять проблемы посредством индивидуальной, дифференцированной работы с учащимися.

История в 7 классе

Таблица 1. Информация об участниках

Дата проведения	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Количество учащихся, которые				
			Выполняли работу, %	Подтвердили отметки	Повысили, %	Понизили, %	Набрали максимальный балл, %
18.04.23	7Б	29	27/ 93	22/81	1/0,03	4/0,14	1/0,03

Таблица 2. Качество выполнения работы

Класс	Учитель	Отметки за 3 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7Б	Кутнюк Ю.Ю.	6	11	12	0	59	6	10	9	2	59

Вывод:

Учащиеся 7 «Б» класса выполнили подавляющее большинство заданий. Наибольшее затруднения вызвало задание № 5- проверка знаний исторической географии и работа с контурной картой. Далеко не все справились с заданием №8 – проверка знаний хронологии; задание №3 , работа с текстовым историческим источником, вызвало у некоторых затруднение.

Практически все справились с заданием №2 – проверка знаний исторической терминологии и с заданием №9 - работа с иллюстративным материалом, связанным с темой «Великая Отечественная война».

Рекомендовано: уделить больше внимания на отработку навыка работы с контурной картой, а также отработка заданий, связанных с хронологией

Обществознание в 7 классе

Таблица 1. Информация об участниках

Дата проведения	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Количество учащихся, которые				
			Выполняли работу, %	Подтвердили отметки	Повысили, %	Понизили, %	Набрали максимальный балл, %
18.04.23	7В	29	22/ 76	16/73	0	6/27	0

Таблица 2. Качество выполнения работы

Класс	Учитель	Отметки за 3 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7В	Кутнюк Ю.Ю.	1	18	9	0	68	1	8	13	0	41

Вывод:

Учащиеся 7 «В» класса выполнили подавляющее большинство заданий. Наибольшее затруднения вызвало последнее задание № 9 - умение строить высказывание с использованием предложенных понятий, особенно у варианта №1 (материал из области права), некоторым ребятам не хватило времени на выполнение задания.

Далеко не все справились с заданием №1 – вопрос об одном из прав граждан РФ, вопрос по Конституции РФ.

Практически все справились с заданием №3 – анализ статистической информации, №4- установление соответствия, с заданием №7 – анализ визуального изображения, а также №8 – задание-задача.

Рекомендовано: уделить больше внимания на отработку навыка строить высказывание с использованием предложенных понятий, продолжить работу с текстом Конституции.

История в 6х классах

Дата проведения: 07 апреля 2023 г.

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО за 6 класс

Для проведения ВПР были представлены материалы по истории, содержащие 8 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 6 классе, и требований ФГОС на предмет, метапредметном и личностном уровнях.

Время проведения: 45 минут.

Количественный состав:

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
6А	Думченко О.Ю.	29	24	83%
6В	Думченко О.Ю.	30	25	83%
	Всего:	59	49	70%

Из 59 учащихся 6А и 6В классов в ВПР принимали участие 48 человек. 10 человек отсутствовали по уважительным причинам:

В 6А – 5 учеников болели

В 6В – 5 учеников болели

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 3 четверть				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6А	Думченко О. Ю.	4	14	11	0	100%	62%	3	10	10	1	96%	51%
6В	Думченко О. Ю.	6	18	6	0	100%	80%	4	9	12	0	100%	52%

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили оценки		Оценка ниже		Оценка выше	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
6А	21 чел.	88%	3 чел.	12%	0 чел.	0%
6В	25 чел.	100%	0 чел.	0%	0 чел.	0%
Итого	46 чел.	94%	3 чел.	6%	0 чел.	0%

Анализ проверяемых элементов:

№ задания	Контролируемый элемент	Количество справившихся	% от общего количества участников
1	Проверка умения работать с иллюстративным материалом	25	51%
2	Проверка умения работать с письменными историческими источниками.	44	89%
3	Проверка знания исторической терминологии	34	69%
4	Проверка знания исторических персоналий	39	80%
5	Проверка умения работать с исторической картой.	31	63%

6	Проверка знания фактов истории культуры России	36	73%
7	Проверка знания фактов истории культуры зарубежных стран.	36	73%
8	История событий Великой Отечественной войны	43	88%

Учащиеся 6х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Однако результаты выполнения отдельных заданий показали, что у половины учащихся (49%) слабо развиты навыки работы с изобразительными историческими источниками, затруднено понимание и интерпретация содержащейся в них информации.

Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. не умеют более трети учащихся (37%).

Рекомендации:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
2. Совершенствовать и систематически работать с иллюстративным материалом на соотнесение видовых и родовых понятий
3. Постоянно работать на уроках с исторической терминологией, формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.
4. Систематически давать задания, в которых нужно письменно описывать историческое событие;
5. Больше внимания уделять работе с историческими картами;

История в 8В классе

Дата проведения: 06 апреля 2023 г.

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО за 8 класс

Для проведения ВПР были представлены материалы по истории, содержащие 10 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 8 классе, и требований ФГОС на предметом, метапредметном и личностном уровнях.

Время проведения: 45 минут.

Количественный состав:

Класс	Учитель	Кол-во по	Кол-во	Доля участников
-------	---------	-----------	--------	-----------------

		списку	участников ВПР	
8В	Думченко О.Ю.	29	24	83%

Из 29 учащихся 8В класса в ВПР принимали участие 24 человека. 5 человек отсутствовали по болезни.

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 3 четверть				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8В	Думченко О. Ю.	10	10	9	0	100%	69%	9	8	5	2	92%	71%

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили оценки		Оценка ниже		Оценка выше	
8В	25	86%	2	7%	2	7%

Анализ проверяемых элементов:

№ задания	Контролируемый элемент	Количество справившихся	% от общего количества участников
1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	8	33%
2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и умозаключение	22	92%
3	Смысловое чтение	23	96%
4	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	19	79%
5	Использовать историческую карту как источник информации	13	54%
6	Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках	22	92%

	информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего		
7	Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	23	96%
8	Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений	20	83%
9	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего	15	62%
10	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.	23	96%

Учащиеся 8В класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Однако результаты выполнения отдельных заданий показали, что только треть учащихся (33%) умеет делать обобщения с использованием исторических понятий.

Умением использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. умеет только половина учащихся (54%).

Рекомендации:

1. Постоянно работать на уроках с исторической терминологией, формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.
2. Систематически давать задания, в которых нужно письменно описывать историческое событие;
3. Больше внимания уделять работе с историческими картами;

География в 6-х классах

Дата проведения: 22 марта 2023 г.

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО за 6 класс

Для проведения ВПР были представлены материалы по географии, содержащие 9 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 6 классе, и требований ФГОС на предметом, метапредметном и личностном уровнях.

Время проведения: 45 минут.

Количественный состав:

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
6Б	Непомнящих Ж.С.	30	28	93%
6В	Непомнящих Ж.С.	30	23	76%
	Всего:	60	51	84,5%

Из 60 учащихся 6б и 6в классов в ВПР принимали участие 51 человек. 9 человек отсутствовали по уважительным причинам:

В 6Б – 2 ученика болели

В 6В – 7 учеников болели

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за четверть				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6Б	Непомнящих Ж.С.	5	14	9	0	100%	67,8%	5	14	9	0	100%	67,8%
6В	Непомнящих Ж.С.	6	15	2	0	100%	91%	6	15	2	0	100%	91%

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили оценки		Оценка ниже		Оценка выше	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
6Б	28 чел.	100%	0 чел.	0%	0 чел.	0%
6В	23 чел.	100%	0 чел.	0%	0 чел.	0%
Итого	51 чел.	100%	0 чел.	0%	0 чел.	0%

Анализ проверяемых элементов:

№ задания	Контролируемый элемент	Количество справившихся	% от общего количества участников
1	Умение устанавливать соответствие	31	60%
2	Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.	30	58%
3	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	43	84%
4	Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать	30	58%

	выводы.		
5	Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать.	36	70%
6	Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды	29	56%
7	Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	30	58%
8	Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	31	60%
9	Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.	39	76 %

Учащиеся 6 «А» и 6 «Б» классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Однако результаты выполнения отдельных заданий показали, что у половины учащихся слабо сформированны представления о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии (задание № 8), что затрудняет работу с понятиями.

Умение использовать географическую карту как источник информации (задание №2) недостаточно развито у половины учащихся. Также вызвали затруднения задания на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы (задание № 4,6)

Рекомендации:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания географических объектов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
2. Совершенствовать и систематически работать с иллюстративным материалом на соотнесение названий и географических объектов
3. Постоянно работать на уроках с географической терминологией, формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.
4. Больше внимания уделять работе с географическими атласами и картами;

Физика в 7б классе

Дата проведения: **13 апреля 2023 г.**

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО за 7 класс

Для проведения ВПР были представлены материалы по физике, содержащие 11 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 7 классе, и требований ФГОС на предметом, метапредметном и личностном уровнях.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
7б	Леонтьева Э.В.	29	26	90%

Вывод: все учащиеся приняли участие в выполнении работы, кроме отсутствующих по уважительным причинам

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 3 четверть				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
7б	Леонтьева Э.В.	4	9	16	0	100%	53%	1	7	16	2	92%	31%

Вывод: учащиеся в основном подтвердили качество знаний по предмету, расхождение составило 9%

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки	Отметки ниже	Отметки выше
7б	22 чел.	3 чел.	1 чел.

Вывод учащиеся не подтвердили отметки по предмету, расхождение составило 33%

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся	% от общего количества участников
1	Определение цены деления измерительного прибора	18	69
2	Описание явлений на основе теплового движения молекул.	8	31
3	Равномерное движение	19	79

4	Чтение графика равномерного движения	21	81
5	Определение постоянной тяготения	19	73
6	Определение характеристик движения или плотности вещества	11	42
7	Использование табличных данных для описания движения	13	50
8	Функциональная грамотность. Определение давления воды	20	77
9	Решение количественной задачи на нахождение плотности раствора	12	46
10	Решение количественной задачи на равномерное движение	4	15
11	Функциональная грамотность. Чтение диаграмм и графиков	0	100

Вывод: в работе учащиеся показали низкий процент выполнения заданий связанных с графическим и табличным описанием движения и объяснением явлений на основе молекулярного строения вещества. Учащиеся не приступали к выполнению заданий повышенной трудности, связанных с решением комбинированных задач. Следует отменить хороший результат выполнения заданий связанный с решением задач на применение основных формул по физике

Рекомендации: Обратить внимание на решение качественных и графических задач.

Физика в 8в классе

Дата проведения: 22 марта 2023 г.

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО за 8 класс

Для проведения ВПР были представлены материалы по физике, содержащие 11 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 8 классе, и требований ФГОС на предметом, метапредметном и личностном уровнях.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
8в	Леонтьева Э.В.	29	19	66%

Вывод: все учащиеся приняли участие в выполнении работы, кроме отсутствующих по уважительным причинам

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 2 четверть	вас о зна ний	Итоги ВПР	вас о Кач еств о

		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8в	Леонтьева Э.В.	3	17	9	0	100%	69%	5	6	7	1	95%	58%

Вывод: учащиеся в основном подтвердили качество знаний по предмету, расхождение составило 11%

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки	Отметки ниже	Отметки выше
8в	14 чел.	3 чел.	2 чел.
	74%	16%	10%

Вывод учащиеся не подтвердили отметки по предмету, расхождение составило 18%

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся	% от общего количества участников
1	Определение цены деления измерительного прибора	18	95
2	Описание явлений на способы изменения внутренней энергии.	13	68
3	Нахождение характеристик постоянного электрического тока	13	68
4	Чтение графика тепловых явлений	13	68
5	Определение физических характеристик из данных опыта	10	53
6	Функциональная грамотность. Определение физических величин	13	68
7	Функциональная грамотность. Анализ табличных данных	13	68
8	Определение характеристик магнитного поля по картинке силовых линий	10	53
9	Решение количественной задачи	9	47
10	Решение количественной комбинированной межпредметной (биология) задачи	6	32
11	Решение количественной комбинированной задачи практического применения	4	21

Вывод: в работе учащиеся хорошо справились типовыми задачами. Низкий процент решение задач на определение физических характеристик из данных опыта и комбинированных задач объединяющих различные области знаний.

Рекомендации: Уделять на уроках время на решение задач по предметной функциональной грамотности и комбинированных задач объединяющих различные области знаний.

Биология, 7 класс

Дата проведения: **апрель 2023 г.**

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО .

Для проведения ВПР были представлены материалы по биологии, содержащие 10 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 7 классе, и требований ФГОС на предметом, метапредметном и личностном уровнях.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
7А	Громова Е.В.	30	24	80%
7В	Громова Е.В.	28	21	75%
Итого		58	45	77%

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 3 четверть				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
7А	Громова Е.В.	0	17	13	0	100%	56%	2	5	15	2	91%	29%
7В	Громова Е.В.	0	12	16	0	100%	42%	0	4	16	1	95%	19%
Итого		0	29	29	0	100%	50%	2	9	31	3	93%	24%

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки		Отметки ниже		Отметки выше	
7А	14чел.	58%	8 чел.	33%	2 чел.	8%
7В	15чел.	71%	6чел.	28%	0чел	0%
Итого	29чел.	64%	14 чел.	31%	2 чел.	4%

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся/частично справившихся	% от общего количества участников
1	Понимание зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.	39	86
2	Умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию	26/13	57/28
3.1	Знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. Определяется тип питания по названию организма а во второй части – по изображению конкретного организма.	28/12	62/26
3.2	Знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. Определяется тип питания по изображению конкретного организма.	9/15	20/33
4.1	Умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму.	20/15	44/33
4.2	Умение использовать сравнение биологических объектов с их моделями для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки)	4/15	8/33
5.1	Проверка знаний особенностей строения животных разных таксономических групп	32	71
5.2	Проверка знаний особенностей строения животных разных таксономических групп	8	17
6.1	Умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития паразита.	14	31
6.2	Умение оценивать влияние этого животного на человека.	0/8	0/17
7.1	Умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой	6/18	13/40
7.2	Приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.	12/16	26/35

8.1	Работа с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.	18/21	40/46
8.2		7	15
9.1	Умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.	22	48
9.2		8	17
9.3		24/11	53/24
10.1	Умение соотносить изображение объекта с его описанием.	11	24
10.2	Формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.	17	37

Вывод. Максимальный балл, который можно получить за всю работу –29. Максимум не набрал ни один из обучающихся.

Оценивая результаты работы можно сделать вывод, что наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания:

5.2 - Проверка знаний особенностей строения животных разных таксономических групп;

6.1, 6.2- Умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития паразита; умение оценивать влияние этого животного на человека.

8.2- Работа с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения;

9.2 - Умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека;

10.1 - Умение соотносить изображение объекта с его описанием;

10.2- Формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Рекомендации: Результаты проведенного анализа указывают на необходимость

1. Дифференцированного подхода в процессе обучения.
2. Корректировки содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
3. Учитывать критерии ВПР по биологии при подготовке к проверочным работам.
4. Использовать результаты ВПР и предметные УУД при составлении рабочей программы по биологии.

Биология (концентрическая) 8 класс

Дата проведения: **март 2023 г.**

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Для проведения ВПР были представлены материалы по биологии, содержащие 10 заданий, составленные с учетом всех тем, изучаемых в 8 классе, и требований ФГОС на предметом, метапредметном и личностном уровнях.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
8Б	Громова Е.В.	27	21	77%

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 2 четверть				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8Б	Громова Е.В.	2	20	5	0	100%	81%	1	11	9	0	100%	57%

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки		Отметки ниже		Отметки выше	
8Б	13чел.	61%	7 чел.	33%	1 чел.	4%
Итого	13 чел.	61%	7 чел.	33%	1 чел.	4%

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся/частично справившихся	% от общего количества участников
1	Узнавание медицинского прибора по изображению	21	100
2	Знание применения медицинского прибора	14/7	66/33
3.1	Умение работать с информацией, представленной в графической форме (графики, схемы, диаграммы и др.)	9/12	42/57
3.2	Знание конкретных свойств, функций отдельных органов и систем организма человека.	6/10	28/47
4.1	Умение узнавать по изображениям животные ткани.	13/7	61/33
4.2	Знание свойств и особенностей строения одной из тканей.	2/8	9/38

5.1	Знание строения и функционирование клетки.	18	85
5.2	Умение определять структуру клетки по её описанию.	16	76
6.1	Умение определять изображенный орган.	14	66
6.2	Умение делать описание органа организма по заданному плану: описывать его функции, соотносить с другими органами системы.	8/7	38/33
7.1	Умение работать с изображением строения органа	16/3	76/14
7.2	Знание особенностей строения или функций одной из частей этого органа.	1/11	4/52
8.1	Умение выстраивать иерархию организации организма человека.	1/6	4/28
8.2	Знание особенностей строения одного из уровней организации.	8	38
9.1	Умения применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях.	19	90
9.2	Умения применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях.	15	71
9.3	Умения применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях.	5/12	23/57
10.1	Умение оценивать правильность двух суждений.	10	47
10.2	Умение находить связи между признаком (свойством) и его проявлением.	9	42

Вывод. Максимальный балл, который можно получить за всю работу –29. Максимум не набрал ни один из обучающихся.

Оценивая результаты работы можно сделать вывод, что наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания:

4.2 - Знание свойств и особенностей строения одной из тканей;

6.2 - Умение делать описание органа организма по заданному плану: описывать его функции, соотносить с другими органами системы;

8.1 - Умение выстраивать иерархию организации организма человека;

8.2 - Знание особенностей строения одного из уровней организации;

10.1 - Умение оценивать правильность двух суждений.

Рекомендации: Результаты проведенного анализа указывают на необходимость

1. Дифференцированного подхода в процессе обучения.

2. Корректировки содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

3. Учитывать критерии ВПР по биологии при подготовке к проверочным работам.

4. Использовать результаты ВПР и предметные УУД при составлении рабочей программы по биологии.

Химия 8 класс

Дата проведения: март 2023 г.

Цель проведения: оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Для проведения ВПР были представлены материалы по химии, содержащие 9 заданий, составленные с учетом тем, изучаемых в 8 классе, и требований ФГОС на предметом, метапредметном и личностном уровнях.

Количественный состав

Класс	Учитель	Кол-во по списку	Кол-во участников ВПР	Доля участников
8А	Громова Е.В.	27	26	96%

Качественный анализ ВПР:

Класс	Учитель	Отметки за 2 четверть				Успеваемость	Качество знаний	Итоги ВПР				Успеваемость	Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8А	Громова Е.В.	0	6	21	0	100%	23%	0	8	17	1	96%	30%

Сравнительный анализ результатов ВПР:

Класс	Подтвердили отметки	Отметки ниже	Отметки выше
8А	18чел.	4 чел.	4 чел.
Итого	18чел.	4 чел.	4 чел.

Анализ проверяемых элементов:

№ вопроса	Контролируемый элемент (что проверялось и по какой теме)	Количество справившихся/частично справившихся	% от общего количества участников
1.1	Понимание различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями.	11	42
1.2	Умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений	6/13	23/50

2.1	Различие между химическими реакциями и физическими явлениями	4	15
2.2	Умение выявлять и называть признаки протекания химических реакций.	2	7
3.1	Умение рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле.	17/6	65/23
3.2	Знание и понимание закона Авогадро и следствий из него	6/13	23/50
4.1	Основные представления о составе и строении атома, а также физический смысл порядкового номера элемента.	14	53
4.2	Умение характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева.	17/2	65/7
4.3	Умение определять металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами	17	65
4.4	Умение составлять формулы высших оксидов для предложенных химических элементов.	14/2	53/7
5.1	Умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»	10	38
5.2	Умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»	0	0
6.1.1	Умение составлять химические формулы указанных веществ по их названиям.	18	69
6.1.2	Простые и сложные вещества. Номенклатура.	12/6	46/23
6.2	Знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам.	14	53
6.3	Умение классифицировать химические вещества.	5	19
6.4	Умение производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении. Особенностью третьей и четвертой частей задания 6 является то, что обучающимся предоставлена возможность самостоятельно выбрать из предложенного списка те соединения, которые они будут использовать при решении.	3	11
6.5	Умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество	1	3

	вещества», «постоянная Авогадро».		
7.1	умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям	4	15
7.2	Умение классифицировать химические реакции, причем уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирают из двух предложенных самостоятельно.	5	19
7.3(1)	Третья часть задания 7 нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей. Вещество для третьей части задания 7 предлагается из перечня, приведенного в преамбуле к заданию 6	10	38
7.3(2)	Схема реакции, с помощью которой необходимо получить это вещество (или от побочных продуктов которой следует заданное вещество отделить), дана в преамбуле к заданию 7	3	11
8	Знание областей применения химических веществ и предполагает установление попарного соответствия между элементами двух множеств – «Вещество» и «Применение».	10/4	38/15
9	Усвоение правил поведения в химической лаборатории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни	12/12	46/46

Вывод. Максимальный балл, который можно получить за всю работу –36. Максимум не набрал ни один из обучающихся.

Оценивая результаты работы можно сделать вывод, что наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания:

2.1- Различие между химическими реакциями и физическими явлениями;

2.2 - Умение выявлять и называть признаки протекания химических реакций;

5.1.5.2 - Умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»;

6.3- Умение классифицировать химические вещества;

6.4 - Умение производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении ;

6.5 - Умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»;

7 - Знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей

Рекомендации: Результаты проведенного анализа указывают на необходимость

1. Дифференцированного подхода в процессе обучения.

- 2.Корректировки содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
3. Учитывать критерии ВПР по химии при подготовке к проверочным работам.
4. Использовать результаты ВПР и предметные УУД при составлении рабочей программы по химии.