

Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2021 году

В 2021 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», письмом Рособнадзора от 12.02.2021 № 14-15 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 классах в 2021 году», письмом министерства образования Приморского края от 11.03.2021 № 23/1956 «Об обеспечении объективности проведения ВПР в 2021 году», приказами управления образования администрации Находкинского городского округа Приморского края от 19 февраля 2021 года № 34-а «О проведении всероссийских проверочных работ в Находкинском городском округе в 2021 году», МАОУ «СОШ № 23» НГО от 18 марта 2021 года № 025-ОД «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году и назначении ответственных» Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2021

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.
Русский язык	79	75	69	72	50
Математика	84	80	64	65	-
Окружающий мир	87	-	-	-	-
Биология	-	85	23	66	-
История	-	72	49	67	22
Обществознание	-	-	17	71	24
География	-	-	-	-	-
Химия	-	-	-	-	26
Физика	-	-	-	65	25
Иностранный язык (английский язык)	-	-	-	65	-

Вывод: в работе приняли участие 360 учеников из 390 (95,3%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Справка по результатам всероссийской проверочной работы

по математике в 4 – х классах МБОУ «СОШ № 23» НГО в 2020 – 2021 уч. г.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 года № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 г.», письмом от 12.02.2021 г. № 14 – 15 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4 – 8, 10 – 11 в 2021 г.», приказом Управления образования администрации Находкинского городского округа от 19.02.2021 г. № 34 – а «О проведении всероссийских проверочных работ в Находкинском городском округе в 2021 г.», приказом директора МБОУ «СОШ № 23» НГО от 18.03.2021 г. № 025 – ОД «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году и назначении ответственных» проведена всероссийская проверочная работа по математике для учащихся 4 – х классов.

Цель проведения всероссийской проверочной работы (далее ВПР):

- обеспечить единство образовательного пространства Российской Федерации, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования, поддержать введение ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений;

- выявление уровня предметных умений по учебному курсу «Математика» у учащихся 4 – х классов.

Особенность всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Характеристика инструментария.

Материалы проверочной работы включали два варианта заданий для учащихся 4 – х классов, инструкцию по выполнению работы, рекомендации по оцениванию работы, таблицу для обработки результатов выполнения работы.

Проверочные задания соответствуют современным подходам к системе оценивания предметных результатов по математике и распределены по основным разделам учебного курса «Математика», изучаемым в начальной школе.

Таблица 1. Распределение заданий по содержательным блокам.

№	Содержательные блоки	№ задания
1	Арифметические действия с многозначными числами.	№ 1, № 2, № 7.

2	Пространственные отношения.	№ 11.
3	Пространственные отношения. Геометрические фигуры.	№ 5.1, № 5.2
4	Текстовые задачи.	№ 8
5	Логические задачи.	№ 9.1, № 9.2. № 12
6	Практико – ориентированные задачи.	№ 3
7	Интерпретация разных источников информации (текст, таблица, рисунок).	№ 10, № 6.1, № 6.2,
8	Величины. Вычисления с именованными числами.	№ 4

Всероссийская проверочная работа, составленная в соответствии с требованиями ФГОС НОО к планируемым результатам по предмету «Математика» в 4 классе включала 12 заданий. Время выполнения работы – 45 минут. Максимальное число баллов, которое можно было получить за правильное выполнение всей работы – 20 баллов. Проводили работу и осуществляли первичную обработку результатов учителя начальных классов, работающие в 4 – х классах, заместители директора по УВР.

Анализ выполнения всероссийской проверочной работы по математике в 4 – х классах МБОУ «СОШ № 23» НГО

В выполнении всероссийской проверочной работы по математике 27.04.21 г. приняли участие 84 четвероклассника: 4А – 28 уч., 4Б – 29 уч., 4В – 27 уч.

Таблица 2. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по математике.

Класс	Учитель	Отметка «5»		Отметка «4»		Отметка «3»		Отметка «2»		Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
		уч.	%	уч.	%	уч.	%	уч.	%		
4А	Смоленцева Ю. М.	11	39	11	39	6	22	0	0	100	78
4Б	Нинеева С. В.	9	31	11	38	8	28	1	3	97	69
4В	Косарькова Т. А.	14	52	8	30	5	18	0	0	100	82
Общие показатели		34	40	30	36	19	23	1	1	99	76

Анализируя данные таблицы, следует отметить высокий показатель качества знаний (76 %). 34 учащихся (40 %) продемонстрировали овладение всеми контролируемыми умениями и достигли планируемых результатов на высоком уровне. Повышенный уровень сформированности предметных умений показали 30 учащихся (36 %), 19 учащихся (23 %) овладели опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени и способны использовать их для решения простых учебно-познавательных

и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Учащийся 4Б класса Михеев Дмитрий, не достигший базового уровня, нуждается в оказании педагогической поддержки при дальнейшем изучении основных разделов учебного курса «Математика».

Результаты выполнения заданий для проведения поэлементного анализа уровня достижения планируемых результатов обучения приведены в таблице № 3.

Таблица № 3. Результаты выполнения заданий.

№	Содержание заданий	Баллы	4а		4б		4в		Общие показатели	
			уч.	%	уч.	%	уч.	%	уч.	%
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100									
	(в том числе с нулем и числом 1).									
	Арифметическое действие выполнено верно.	1	24	86	28	96	25	93	77	92
Арифметическое действие выполнено неверно.	0	4	14	1	4	2	7	7	8	
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения									
	(содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).									
	Арифметическое действие выполнено верно.	1	24	86	25	86	26	96	75	89
Арифметическое действие выполнено неверно.	0	4	14	4	14	1	4	9	11	
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.									
	Выполнены необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ.	2	25	89	22	76	24	89	71	85
	Выполнены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна вычислительная ошибка,	1	1	4	2	7	1	4	4	5
	Решение не соответствует ни одному из критериев, перечисленных выше.	0	2	7	5	17	2	7	9	10

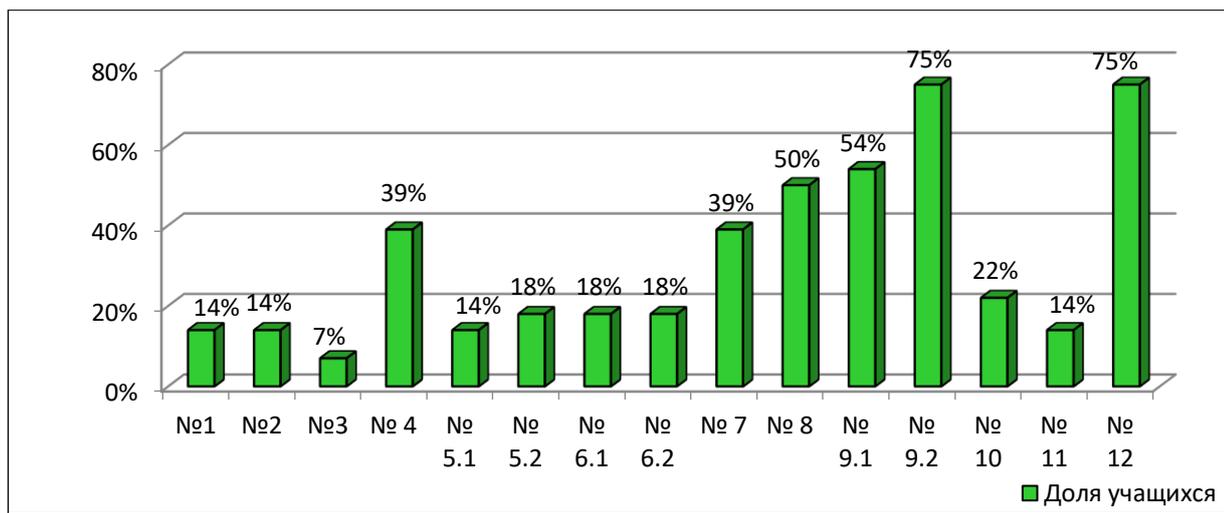
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения									
	окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.									
Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).										
	Получен верный ответ: 1 ч 25 мин (Допускается любая иная форма указания времени).	1	17	61	21	72	20	74	58	69
	Решение не соответствует указанному критерию.	0	11	39	8	28	7	26	26	31
5.1	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.									
	Площадь вычислена верно. Правильно указаны единицы измерения площади.	1	24	86	15	52	17	63	56	67
	Решение не соответствует указанному критерию.	0	4	14	14	48	10	37	28	33
5.2	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.									
	Построение фигуры соответствует заданным критериям.	1	23	82	16	55	16	59	55	65
	Решение не соответствует указанному критерию.	0	5	18	13	45	11	41	29	35
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.									
	Необходимая информация из таблицы извлечена правильно.	1	23	82	27	93	27	100	77	92
	Решение не соответствует указанному критерию.	0	5	18	2	7	0	0	7	8
6.2	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.									
	Данные таблицы интерпретированы правильно.	1	23	82	25	86	27	100	75	89
	Решение не соответствует указанному критерию.	0	5	18	4	14	0	0	9	11
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами									

	(сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).									
	Арифметические действия с многозначными числами выполнены правильно.	1	17	61	20	69	21	78	58	69
	Допущена 1 вычислительная ошибка.	0	11	39	9	31	6	22	26	31
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.									
	Проведены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ.	2	14	50	15	52	19	70	48	57
	Проведены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате получен неверный ответ.	1	0	0	1	3	1	4	2	2
	Не проведены необходимые вычисления или рассуждения ИЛИ допущено более одной ошибки.	0	14	50	13	45	7	26	34	41
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).									
	Информация интерпретирована правильно.	1	13	46	16	55	19	70	48	57
	Задание выполнено неверно.	0	15	54	13	45	8	30	36	43
9.2	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).									
	Информация интерпретирована правильно.	1	7	25	12	41	13	48	32	38
	Задание выполнено неверно.	0	21	75	17	59	14	52	52	62
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию.									
	Все объекты торгового центра обозначены верно (написаны цифры или названия объектов).	2	20	71	23	79	18	67	61	73

	Верно обозначено 4 или 5 объектов.	1	2	7	0	0	3	11	5	6
	Все иные ситуации, не предусмотренные критериями выставления 2 и 1 балла.	0	6	22	6	21	6	22	18	21
11	Овладение основами пространственного воображения.									
	Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.									
	Дан верный ответ прописными или строчными буквами.	2	21	75	11	38	16	59	48	58
	Слово определено верно, но в записи ответа одна буква отсутствует или неправильно ориентирована.	1	3	11	8	28	7	26	18	21
	Приведено решение, не соответствующее критериям на 1 или 2 балла, ИЛИ нет решения.	0	4	14	10	34	4	15	18	21
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.									
	Решать задачи в 3–4 действия.									
	Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к верному ответу.	2	5	18	1	3	4	15	10	12
	Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка.	1	2	7	3	10	1	4	6	7
	Не проведены необходимые преобразования и/или рассуждения. ИЛИ Приведены неверные рассуждения. ИЛИ В рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки.	0	21	75	25	87	22	81	68	81

Показатели таблицы позволяют выявить проблемные зоны в овладении опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Доля учащихся 4А класса, не достигших планируемых результатов.



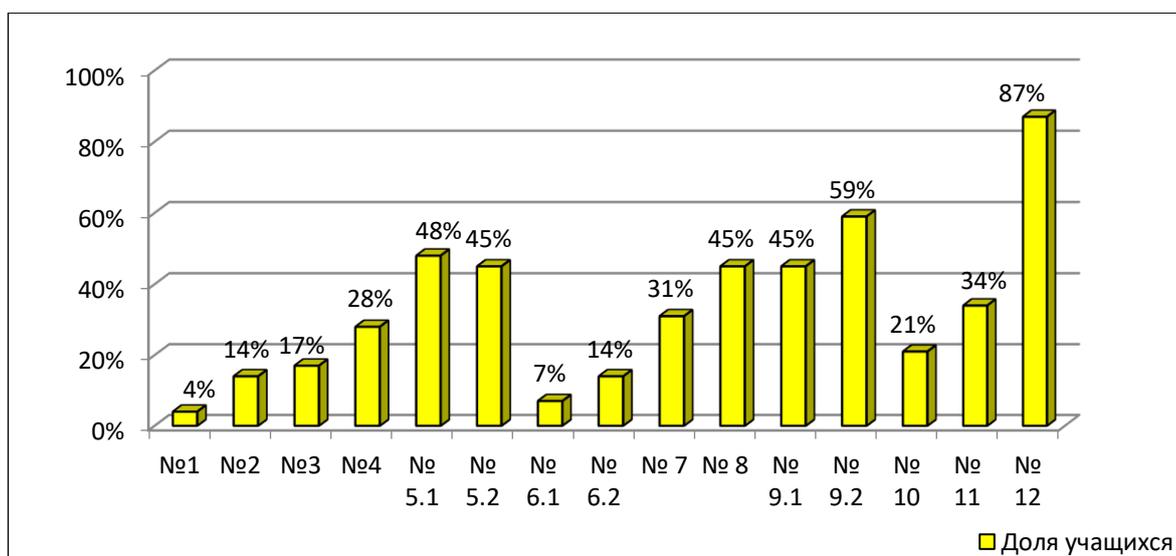
Поэлементный анализ показал, что 25 % учащихся 4А класса при выполнении задания № 12 продемонстрировали высокий уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления и в соответствии с содержательным блоком «Работа с информацией» учебного курса «Математика» ООП НОО достигли планируемых результатов в области «ученик получит возможность научиться».

50 % учащихся показали недостаточный уровень сформированности умения решать текстовую задачу, что не соответствует требованиям к планируемым результатам в области «ученик научится» содержательного блока «Текстовые задачи» ООП НОО.

54 % учащихся при выполнении задания № 9.1 и 75 % учащихся при выполнении задания № 9.2 не смогли извлечь из текста необходимую фактуальную информацию для выполнения задания, что свидетельствует о несформированности общеучебного метапредметного умения анализировать текстовую информацию.

39 % учащихся допустили ошибку в арифметических вычислениях в пределах 10000, в вычислениях с именованными числами (единицами измерения времени) и в соответствии с содержательным блоком «Числа и величины» ООП НОО не смогли достичь планируемых результатов в области «ученик научится».

Доля учащихся 4Б класса, не достигших планируемых результатов.

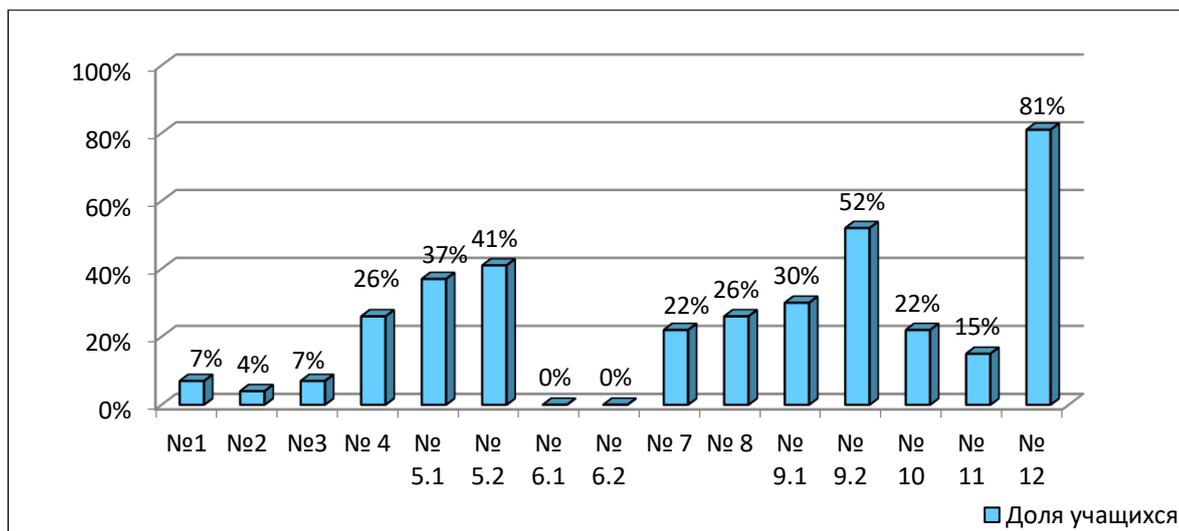


Аналитические данные диаграммы показывают, что с наиболее сложным заданием № 12 справились 13 % учащихся 4Б класса и достигли планируемых результатов в содержательном блоке «Работа с информацией» в области «ученик получит возможность научиться».

В ходе проведённого поэлементного анализа выявлены наиболее проблемные зоны в изучении учебного материала содержательных блоков «Текстовые задачи», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» ООП НОО в области «ученик научится».

45 % учащихся при выполнении задания № 9.1 и 59 % учащихся при выполнении задания № 9.2 показали недостаточный уровень сформированности умения извлекать из текста фактуальную информацию, необходимую для решения задачи, что не соответствует требованиям к планируемым метапредметным результатам в области «ученик научится» содержательного блока «Чтение. Работа с информацией» ООП НОО.

Доля учащихся 4В класса, не достигших планируемых результатов.



При выполнении заданий № 6.1 и 6.2 все учащиеся 4В класса достигли планируемых результатов в области «ученик научится» в соответствии с ООП НОО, продемонстрировав метапредметное умение работать с информацией, представленной в строках и столбцах таблицы. 19 % учащихся показали высокий уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления при выполнении задания № 12 (блок «Работа с информацией», область «ученик получит возможность научиться»).

Требуется коррекция знаний учащихся по разделу «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» (задания № 5.1 и 5.2).

Наиболее сложным заданием для учащихся 4В класса было задание № 9.2, направленное на метапредметное умение извлекать из текста фактуальную информацию и интерпретировать её для решения задачи. 52 % учащихся не достигли планируемых результатов в области «ученик научится» в соответствии с требованиями содержательного блока «Чтение. Работа с информацией» ООП НОО.

Выводы и рекомендации учителям

1. В ходе проведённого анализа были выявлены основные проблемные зоны в овладении предметными и метапредметными умениями во всех 4 – х классах:

- умение находить площадь многоугольника с помощью палетки;
- умение строить прямоугольник по заданной площади;
- выполнять вычисления с именованными числами (4А класс);
- выделение фактуальной информации из текста, необходимой для решения задачи;
- выполнение арифметических вычислений с числами в пределах 10000 с использованием письменных приёмов вычисления (4А).

2. Провести корректировку знаний учащихся по теме «Площадь».

3. Систематически организовывать работу над развитием умения решать текстовые задачи.

4. Использовать на уроках индивидуальные задания, способствующие развитию вычислительных навыков и умений использовать письменные приёмы вычислений.

Справка по результатам всероссийской проверочной работы

по окружающему миру в 4 – х классах МБОУ «СОШ № 23» НГО в 2020 – 2021 г.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 года № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 г.», письмом от 12.02.2021 г. № 14 – 15 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4 – 8, 10 – 11 в 2021 г.», приказом Управления образования администрации Находкинского городского округа от 19.02.2021 г. № 34 – а «О проведении всероссийских проверочных работ в Находкинском городском округе в 2021 г.», приказом директора МБОУ «СОШ № 23» НГО от 18.03.2021 г. № 025 – ОД «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году и назначении ответственных» проведена всероссийская проверочная работа по окружающему миру для учащихся 4 – х классов.

Цель проведения всероссийской проверочной работы (далее ВПР):

-обеспечить единство образовательного пространства Российской Федерации, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования, поддержать введение ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений;

- выявление уровня предметных умений по учебному курсу «Окружающий мир» у учащихся 4 – х классов.

Особенность всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Характеристика инструментария.

Материалы проверочной работы включали два варианта заданий для учащихся 4 – х классов, инструкцию по выполнению работы, рекомендации по оцениванию работы, таблицу для обработки результатов выполнения работы.

Проверочные задания соответствуют современным подходам к системе оценивания предметных результатов и распределены по основным разделам учебного курса «Окружающий мир», изучаемым в начальной школе.

Таблица 1. Распределение заданий по содержательным блокам.

№ п/п	Содержательные блоки	№ задания
1	Вещи и материалы.	№ 1

2	Явления природы.	№ 2
3	Природная зональность.	№ 3
4	Организм человека.	№ 4, 5
5	Тела и вещества.	№ 6
6	Дорожные знаки.	№ 7
7	Профессии людей.	№ 8
8	Охрана окружающей среды.	№ 9
9	Краеведение.	№ 10

Всероссийская проверочная работа, составленная в соответствии с требованиями ФГОС НОО к планируемым результатам по предмету «Окружающий мир» в 4 классе включала 10 заданий. Время выполнения работы – 45 минут. Максимальное число баллов, которое можно было получить за правильное выполнение всей работы – 32 балла. Проводили работу и осуществляли первичную обработку результатов учителя начальных классов, работающие в 4 – х классах, заместители директора по УВР.

Анализ выполнения всероссийской проверочной работы

по окружающему миру в 4 – х классах МБОУ «СОШ № 23» НГО в 2020 – 2021 уч. г.

В выполнении всероссийской проверочной работы по окружающему миру 06.04.21 уч. г. приняли участие 87 четвероклассников: 4А – 29 уч., 4Б – 28 уч., 4В – 30 уч.

Таблица 1. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по окружающему миру.

Класс	Учитель	Отметка «5»		Отметка «4»		Отметка «3»		Отметка «2»		Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
		уч.	%	уч.	%	уч.	%	уч.	%		
4А	Смоленцева Ю. М.	8	27	17	59	4	14	-	-	100	67
4Б	Нинеева С. В.	9	32	13	47	6	21	-	-	100	78
4В	Косарькова Т. А.	10	33	16	53	4	13	-	-	100	87
Общие показатели		27	31	46	52	14	17	-	-	100	77,3

В соответствии с требованиями к планируемым результатам ООП НОО 27 учащихся (31%) продемонстрировали овладение всеми контролируемыми умениями на высоком уровне. Повышенный уровень сформированности предметных и метапредметных умений показали 46 учащихся (52 %),

14 учащихся (17 %) овладели опорной системой знаний и учебными

3.3	Соотнесение названий материков с названиями растений (или животных), произрастающих (обитающих) на этих материках в естественной среде (не в ботаническом саду или зоопарке).									
	Полный правильный ответ.	3	9	31	15	54	23	77	47	54
	Допущена 1 ошибка.	2	1	3	0	0	0	0	1	1
	Допущено 2 ошибки.	1	12	41	2	7	7	23	21	24
	Допущено более двух ошибок.	0	7	25	11	39	0	0	18	21
4	Указание органов и частей тела человека по иллюстрации.									
	Правильно указаны две части тела и орган тела с соответствующими подписями.	2	20	69	25	89	19	63	64	74
	Правильно указана только одна часть тела и орган тела с соответствующими подписями. ИЛИ Правильно указаны только две любые части тела с соответствующими подписями.	1	0	0	0	0	8	27	8	9
	Части тела и орган тела указаны неправильно.	0	9	31	3	11	3	10	15	17
5	Составление высказываний о здоровом образе жизни с помощью предложенных частей фраз.									
	Высказывания составлены верно.	1	26	90	27	96	27	90	80	92
	При составлении высказываний допущены ошибки.	0	3	10	1	4	3	10	7	8
6.1	Сравнение изменений свойств воды под влиянием фактора. Работа с информацией для выявления причинно – следственных связей.									
	Ответ выбран верно.	1	22	76	28	100	22	73	72	83
	Ответ указан неверно.	0	7	24	0	0	8	27	15	17
6.2	Формулирование вывода по результатам опыта. Работа с информацией для выявления причинно – следственных связей.									
	Ответ выбран верно.	1	17	59	17	61	10	33	44	51
	Ответ указан неверно.	0	12	41	11	39	20	67	43	49
6.3	Составление описание опыта. Вычитывание нужной информации для осознанного построения речевого высказывания в письменной форме.									
	При описании опыта верно указаны все необходимые условия для его проведения.	2	10	34	0	0	2	7	12	14
	При описании опыта верно указано только одно	1	7	25	2	7	11	36	20	23

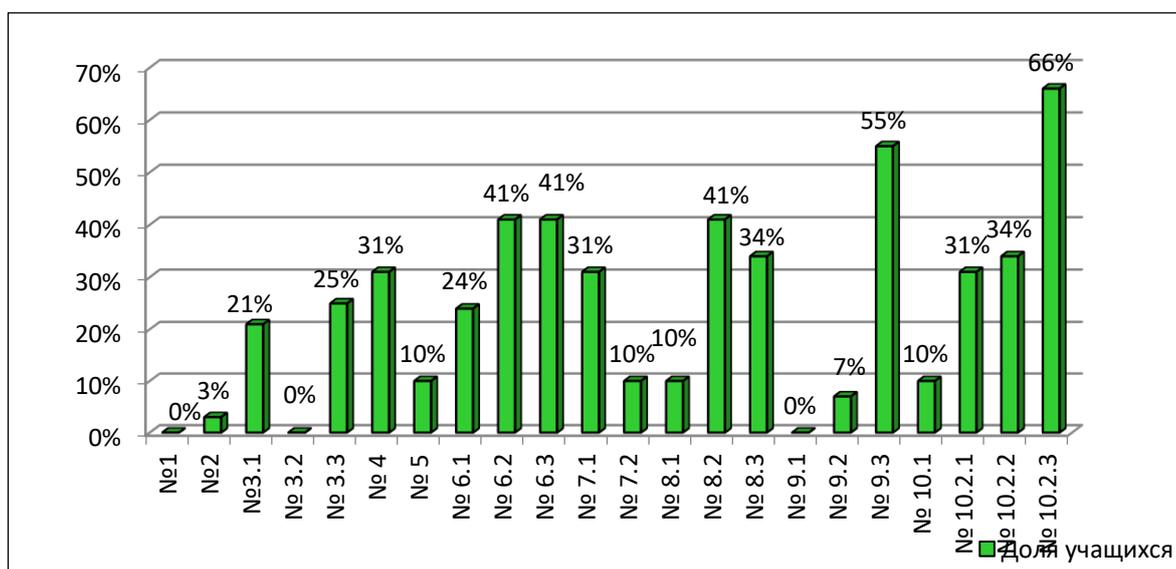
	необходимое условие для его проведения.									
	При описании опыта не отражены необходимые условия для его проведения.	0	12	41	26	93	17	57	55	63
7.1	Выбор знака. Анализ и использование информации для выявления существенного признака.									
	Ответ выбран верно.	1	20	69	21	75	13	43	54	62
	Ответ указан неверно.	0	9	31	7	25	17	57	33	38
7.2	Составление правила, которое отражает каждый из трёх знаков. Анализ и использование информации для формулирования логического заключения.									
	Верно сформулированы три правила.	2	19	66	19	68	15	50	53	61
	Верно сформулированы только два правила.	1	7	24	6	21	14	47	27	31
	Верно сформулировано только одно правило ИЛИ не сформулировано верно ни одного ответа.	0	3	10	3	11	1	3	7	8
8.1	Определение профессии по иллюстрации									
	Правильно определена профессия (выбранное изображение связано с названной профессией)	1	26	90	22	79	28	93	76	87
	Профессия не определена в явном виде / определена неправильно	0	3	10	6	21	2	7	11	13
8.2	Описание работы, которую выполняют представители данной профессии,									
	Правильно пояснено, какую работу выполняют представители выбранной профессии.	1	17	59	15	54	24	80	56	64
	Пояснение о том, какую работу выполняют представители выбранной профессии, отсутствует. ИЛИ ответ неправильный	0	12	41	13	46	6	20	31	36
8.3	Обоснование, чем работа людей выбранной профессии полезна обществу.									
	Дано уместное объяснение того, чем работа людей выбранной профессии полезна обществу.	1	19	66	11	39	16	53	46	53
	Приведены рассуждения общего характера, не связанные с общественной значимостью конкретной профессии. ИЛИ ответ неправильный.	0	10	34	17	61	14	47	41	47

9.1	Определение даты в календаре.									
	Дата в календаре отмечена верно.	1	29	100	27	93	30	100	85	98
	Дата в календаре отмечена неверно / не отмечена	0	0	0	2	7	0	0	2	2
9.2	Определение дня недели по календарю.									
	День недели записан верно.	1	27	93	26	93	28	93	81	93
	День недели записан неверно / не записан	0	2	7	2	7	2	7	6	7
9.3	Составление письменного ответа на вопрос объёмом до пяти предложений.									
	Даны уместные ответы на два вопроса. В ответе на второй вопрос в общей форме или на примере (-ах) показана хотя бы одна причина.	1	13	45	4	14	18	60	35	40
	В ответах наряду с верными имеются ошибочные суждения или рассуждения общего характера. ИЛИ Ответы не относятся к заданию.	0	16	55	24	86	11	40	51	60
10.1	Краеведение: родной край, главный город региона.									
	Название региона и главного города региона указано верно.	2	22	76	21	75	27	90	70	80
	Правильно указано только название региона или только название главного города региона.	1	4	14	6	21	2	7	12	14
	Ответ неправильный.	0	3	10	1	4	1	3	5	6
10.2. 1	Краеведение: сельскохозяйственные животные (или географические объекты).									
	Правильно указан хотя бы один вид сельскохозяйственных животных, который разводят в регионе	1	20	69	21	75	23	77	64	74
	Ни одного вида сельскохозяйственных животных не указано / не указано правильно	0	9	31	7	25	7	23	23	26
10.2. 2	Краеведение: растения (или культурные объекты).									
	Правильно названо не менее трёх растений (или трёх географических объектов).	1	19	66	21	75	25	83	65	75
	Правильно названы только одно-два растения (или географических объекта).	0	10	34	7	25	5	17	22	25

	ИЛИ Нет правильного ответа.									
10.2.3	Краеведение: описание растения (или культурного объекта).									
	Рассказ содержит корректное описание растения и указание на его использование людьми. ИЛИ Рассказ содержит основные сведения о памятнике. Фактических ошибок нет.	2	7	24	5	18	13	43	25	29
	Рассказ содержит только корректное описание растения. ИЛИ Приведена только информация об использовании растения людьми. ИЛИ Рассказ содержит основные сведения о памятнике. Допущены фактические ошибки.	1	3	10	6	21	13	43	22	25
	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0	19	66	17	61	4	14	40	46

Показатели таблицы позволяют выявить проблемные зоны в овладении опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Доля учащихся 4А класса, не достигших планируемых результатов.



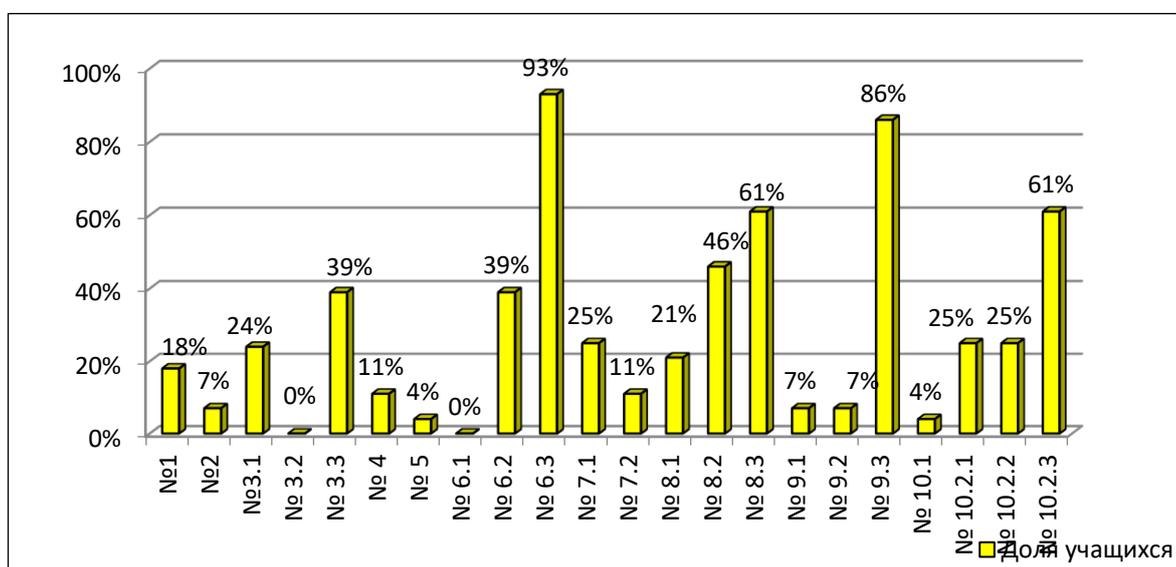
Показатели проведенного анализа позволяют увидеть, что для учащихся 4А класса наиболее сложными были задания, направленные на метапредметные умения:

- № 6.1 и № 6.2 (работа с текстовой информацией для выявления причинно – следственных связей);

- № 9.3 и № 8.2 (составление письменного ответа в соответствии с поставленной задачей).

Все учащиеся достигли планируемых предметных результатов в области «ученик научится» при выполнении заданий содержательных блоков «Вещи и материалы», «Природная зональность» ООП НОО.

Доля учащихся 4Б класса, не достигших планируемых результатов.



Аналитические данные диаграммы указывают на наиболее проблемные зоны в освоении изучаемого материала и достижении метапредметных результатов ООП НОО учащимися 4Б класса:

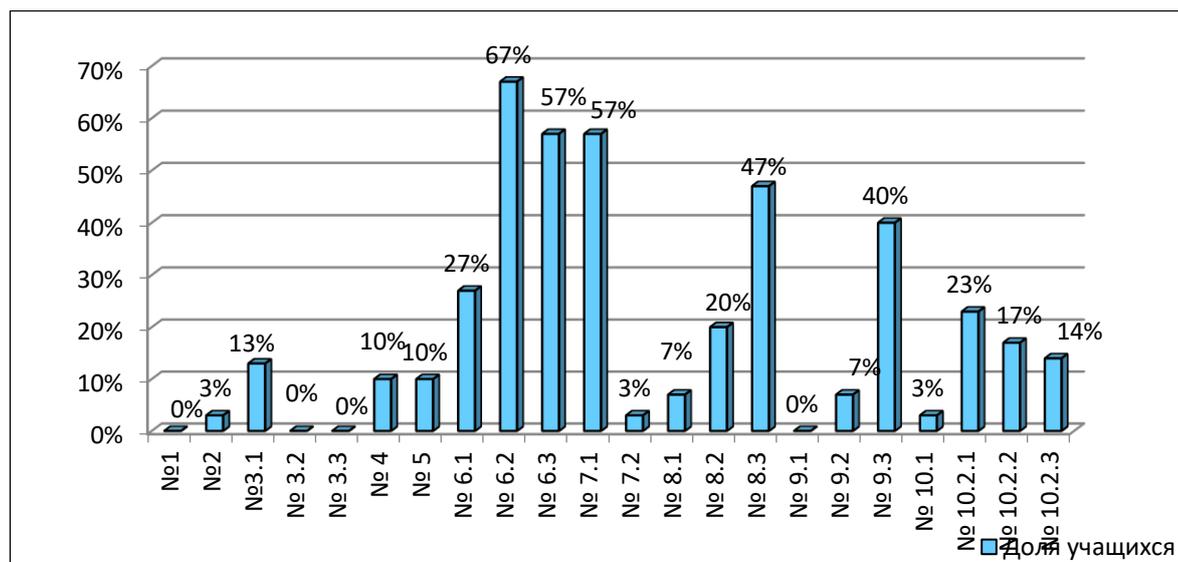
- 93 % (работа с информацией для выявления причинно – следственных связей);

- 86 % (составление письменного ответа на вопрос в соответствии с поставленной задачей);

- 61 % (обоснование, чем работа людей выбранной профессии полезна обществу).

Требуется корректировка знаний учащихся по разделам «Материки», «Родной край – часть большой страны».

Доля учащихся 4В класса, не достигших планируемых результатов.



Анализ показал недостаточный уровень сформированности умений учащихся 4В в области метапредметных результатов:

- 67 % (работа с информацией для выявления причинно – следственных связей);
- 57 % (использование информации для осознанного построения речевого высказывания в письменной форме);
- 57 % (анализ и использование информации для выявления существенного признака).

Выводы и рекомендации учителям

1. Необходимо проведение дополнительной работы над изучением тем раздела «Краеведение», «Материки» на уроках географии.
2. Уделить серьёзное внимание проблеме, связанной с развитием познавательных УУД (работа с текстовой информацией), создать на уроках условия, позволяющие развивать познавательные умения через систематическую работу с текстом.

Справка по результатам всероссийской проверочной работы

по русскому языку в 4 – х классах МБОУ «СОШ № 23» НГО в 2020 – 2021 уч. г.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 года № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки

обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 г.», письмом от 12.02.2021 г. № 14 – 15 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4 – 8, 10 – 11 в 2021 г.», приказом Управления образования администрации Находкинского городского округа от 19.02.2021 г. № 34 – а «О проведении всероссийских проверочных работ в Находкинском городском округе в 2021 г.», приказом директора МБОУ «СОШ № 23» НГО от 18.03.2021 г. № 025 – ОД «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году и назначении ответственных» проведена всероссийская проверочная работа по математике для учащихся 4 – х классов.

Цель проведения всероссийской проверочной работы (далее ВПР):

- обеспечить единство образовательного пространства Российской Федерации, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования, поддержать введение ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений;

- выявление уровня предметных умений по учебному курсу «Русский язык» у учащихся 4 – х классов.

Особенность всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Характеристика инструментария.

Материалы проверочной работы включали два варианта заданий для учащихся 4 – х классов, инструкцию по выполнению работы, рекомендации по оцениванию работы, таблицу для обработки результатов выполнения работы.

Проверочные задания соответствуют современным подходам к системе оценивания предметных результатов по русскому языку и распределены по основным разделам учебного курса «Русский язык», изучаемым в начальной школе.

Таблица 1. Распределение заданий по содержательным блокам.

№ п/п	Содержательные блоки	№ задания
1	Орфография.	№ 1К1, № 15.2, № 8
2	Пунктуация.	№ 1К2, № 8
3	Морфемика.	№ 11
4	Морфология.	№ 3.2, № 12.1, № 12.2, № 13.1, № 13.2, № 14
5	Лексика.	№ 9, № 10, № 15.1
6	Фонетика.	№ 5
7	Синтаксис.	№ 2, № 3.1
8	Орфоэпия.	№ 4
9	Работа с текстом	№ 6, № 7, № 8

Всероссийская проверочная работа, составленная в соответствии с требованиями ФГОС НОО к планируемым результатам по предмету «Русский язык» в 4 классе включала 15 заданий. Время выполнения работы – 45 минут. Максимальное число баллов, которое можно было получить за правильное выполнение всей работы – 38 баллов. Проводили работу и осуществляли первичную обработку результатов учителя начальных классов, работающие в 4 – х классах, заместители директора по УВР.

Анализ выполнения всероссийской проверочной работы

по русскому языку в 4 – х классах МБОУ «СОШ № 23» НГО в 2020 – 2021 уч. г.

В выполнении всероссийской проверочной работы по русскому языку 31.04.21 г (часть 1) и 15.04.21 г. (часть 2) приняли участие 78 четвероклассников: 4А – 25 уч., 4Б – 25 уч., 4В – 28 уч.

Таблица 1. Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку.

Класс	Учитель	Отметка «5»		Отметка «4»		Отметка «3»		Отметка «2»		Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
		уч.	%	уч.	%	уч.	%	уч.	%		
4А	Смоленцева Ю. М.	5	20	10	40	9	36	1	4	96	58
4Б	Нинеева С. В.	7	28	10	40	7	28	1	4	96	64
4В	Косарькова Т. А.	7	25	16	57	4	14	1	4	96	82
Общие показатели		19	24	36	46	20	26	3	4	96	71

Анализируя данные таблицы, следует отметить высокий показатель качества знаний (71 %). 19 учащихся, что составляет 24%, продемонстрировали овладение всеми контролируемыми умениями и достигли планируемых результатов на высоком уровне. Повышенный уровень сформированности предметных умений показали 46 % учащихся.

26 % (20 чел.) учащихся освоили программный материал на базовом уровне и показали удовлетворительный результат подготовки при выполнении заданий. Выпускники овладели опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

3 учащихся (4%), не достигших базового уровня, Куликов Тимофей (4А класс), Степанов Артём (4Б класс) и Маруженко Станислав (4В класс), нуждаются в оказании дополнительной педагогической поддержки при дальнейшем изучении основных разделов учебного курса «Русский язык».

Таблица № 2. Результаты выполнения заданий.

№	Содержание заданий	Баллы	4А		4Б		4В		Общие показатели	
			уч.	%	уч.	%	уч.	%	уч.	%
1К1	Запись текста под диктовку. Соблюдение орфографических норм.									
	Орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка). Возможно наличие 1 – 2 исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	4	3	12	7	28	9	32	19	24
	Допущено не более двух орфографических ошибок (в их числе возможна 1 однотипная ошибка). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	3	10	40	9	36	11	39	30	38
	Допущено 3 - 4 ошибки	2	8	32	3	12	5	18	16	21
	Допущено 5 ошибок	1	1	4	5	20	2	7	8	11
	Допущено более 5 ошибок	0	3	12	1	4	1	4	5	6
1К2	Запись текста под диктовку. Соблюдение пунктуационных норм.									
	Пунктуационных ошибок нет	3	25	100	15	60	28	100	68	87
	Допущена 1 ошибка	2	0	0	5	20	0	0	5	6
	Допущено 2 ошибки	1	0	0	2	8	0	0	2	3
	Допущено более 2 ошибок	0	0	0	3	12	0	0	3	4
2	Выписывание из текста предложения с однородными членами.									
	Подчёркивание однородных членов предложения.									
	Верно найдено предложение, при переписывании не допущены ошибки, правильно обозначены однородные члены предложения	3	12	48	16	64	18	64	46	59
	Верно найдено предложение, при переписывании допущена 1 орфографическая ошибка или 1 пунктуационная ошибка, правильно обозначены однородные члены предложения	2	0	0	3	12	2	7	5	6

	Верно найдено предложение, при переписывании допущена 1 - 2 орфографические ошибки или 1 пунктуационная ошибка, или 2 орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных, или 2 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических, правильно обозначены однородные члены предложения	1	3	12	1	4	0	0	4	5
	Предложение найдено неверно. ИЛИ Верно найдено предложение, при переписывании не допущены ошибки, неправильно обозначены однородные члены предложения. ИЛИ Верно найдено предложение, при переписывании допущено более 2 орфографических и 1 пунктуационной ошибок, правильно обозначены однородные члены предложения.	0	10	40	5	20	8	29	23	30
3.1	Выписывание из текста предложения с подчёркиванием главных членов.									
	Верно обозначены главные члены предложения.	1	20	80	22	88	21	75	63	81
	Верно обозначен только 1 главный член предложения. ИЛИ Наряду с верным обозначением подлежащего и/или сказуемого теми же графическими знаками (соответственно одной или двумя чертами) подчёркнуты второстепенные члены предложения. ИЛИ Все главные члены предложения обозначены неверно/не обозначены.	0	5	20	3	12	7	25	15	19
3.2	Определение, какими частями речи являются слова в предложении.									
	Верно определены все части речи в предложении.	3	9	36	17	68	22	78	48	61

	Допущена 1 ошибка.	2	4	16	3	12	4	14	11	14
	Допущено 2 ошибки.	1	1	4	1	4	1	4	3	4
	Допущено более 2 ошибок.	0	11	44	4	16	1	4	16	21
4	Постановка ударения в соответствии с орфоэпическими нормами.									
	Верно поставлено ударение во всех словах.	2	14	56	10	40	27	96	51	65
	Верно поставлено ударение в трёх словах.	1	11	44	15	60	1	4	27	35
	Верно поставлено ударение в 1 - 2 словах.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Выделение из предложения слова, в котором все согласные звуки звонкие.									
	Выписано правильно слово.	1	18	72	18	72	21	75	57	73
	Выписано неправильное слово.	0	7	28	7	28	7	25	21	27
6	Определение и запись основной мысли текста.									
	Основная мысль определена верно.	2	15	60	12	48	4	14	31	39
	Основная мысль определена верно, но недостаточно полно. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено 1 – 2 недочёта.	1	6	24	6	24	15	54	27	35
	Основная мысль определена неверно.	0	4	16	7	28	9	32	20	26
7	Составление плана текста.									
	В плане последовательно отражено содержание текста, план состоит из трёх частей.	3	17	68	1	4	1	4	19	24
	В плане последовательно отражено содержание текста, план состоит из трёх частей, в построении словосочетаний или предложений (пунктов плана) допущено 1 – 2 недочёта.	2	4	16	3	12	8	29	15	19
	В плане последовательно отражено содержание текста, план состоит из трёх частей, в построении словосочетаний или предложений (пунктов плана) допущено более 2 недочётов. ИЛИ План состоит только из двух пунктов.	1	2	8	17	68	13	46	32	42

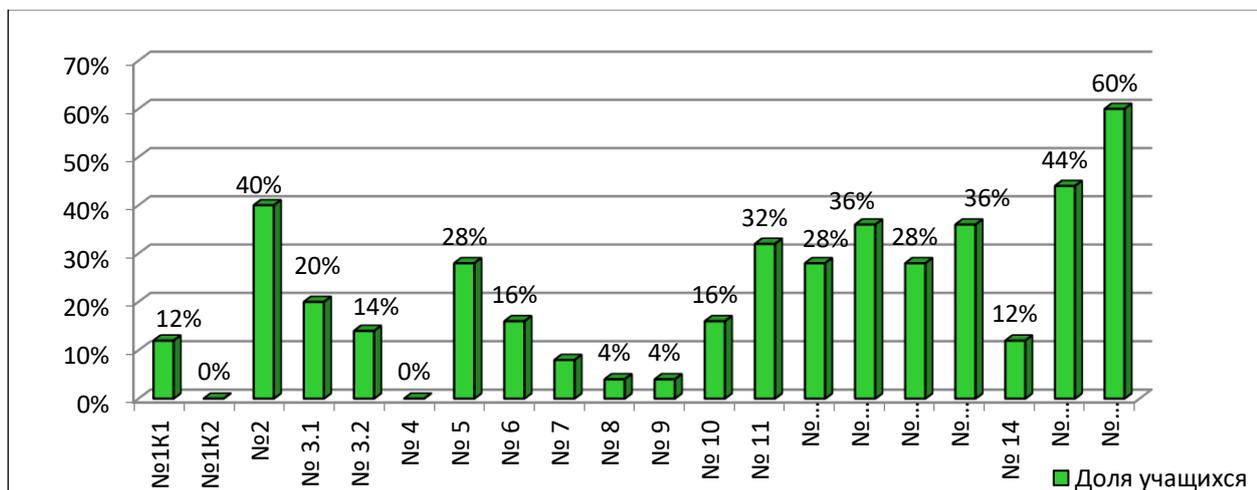
	План содержит только 1 правильный пункт.	0	2	8	4	16	6	21	12	15
8	Формулирование и запись к тексту вопроса, помогающего определить, насколько точно понято содержание текста.									
	Вопрос относится к содержанию текста, предложение записано без ошибок.	2	17	68	14	56	12	43	43	55
	Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено не более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок.	1	7	28	3	12	7	25	17	22
	Ответ на задание дан не в форме вопроса. ИЛИ Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок. ИЛИ Вопрос не относится к содержанию текста.	0	1	4	8	32	9	32	18	23
9	Объяснение лексического значения слова.									
	Верно объяснено значение слова.	1	24	96	21	84	21	75	66	85
	Неверно объяснено значение слова.	0	1	4	4	16	7	25	12	15
10	Подбор синонима к слову с учётом значения указанного слова в тексте.									
	Верно подобран синоним к данному слову.	1	21	84	23	92	20	71	64	82
	Не подобран синоним к данному слову.	0	4	16	2	8	8	29	14	18
11	Подбор слова, соответствующего данной схеме состава слова.									
	Выписано правильное слово, верно обозначены его части.	2	2	8	17	68	11	39	30	38
	Выписано правильное слово, при обозначении частей слова допущена 1 ошибка.	1	15	60	3	12	12	43	30	38
	Выписано правильное слово, при обозначении частей слова допущены 2 ошибки. ИЛИ Выписано неправильное слово.	0	8	32	5	20	5	18	18	24
12.1	Выписывание имён существительных в той форме, в которой они употреблены в предложении.									

	Правильно выписаны все формы.	1	18	72	22	88	19	68	59	76
	Правильно выписана только 1 – 2 формы.	0	7	28	3	12	9	32	19	24
12.2	Определение морфологических признаков имени существительного.									
	Правильно указаны 4 признака.	2	7	28	15	60	14	50	36	46
	Правильно указаны 2 - 3 признака.	1	9	36	1	4	9	32	19	24
	Правильно указан только 1 признак.	0	9	36	9	36	5	18	23	30
13.1	Выписывание имён прилагательных с именами существительными, к которым они относятся.									
	Правильно выписаны все формы.	1	18	72	18	72	25	89	61	78
	Правильно выписана только одна форма (из двух) или две формы (из трёх).	0	7	28	7	28	3	11	17	22
13.2	Определение морфологических признаков имени прилагательного.									
	Правильно указаны все признаки.	2	10	40	16	64	15	54	41	53
	Правильно указан только 1 признак.	1	6	24	1	4	8	28	15	19
	Все признаки указаны неверно.	0	9	36	8	32	5	18	22	28
14	Выписывание глаголов в той форме, в которой они употреблены в предложении.									
	Правильно выписаны все формы.	1	22	88	22	88	23	82	67	86
	Правильно выписаны 1 - 2 формы.	0	3	12	3	12	5	18	11	14
15.1	Толкование ситуации в заданном контексте.									
	Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения.	2	4	16	4	16	13	46	21	27
	Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, выбор представленной ситуации неудачен с этической точки зрения.	1	10	40	2	8	8	29	20	26
	Выражение неправильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения.	0	11	44	19	76	7	25	37	47

	зрения. ИЛИ Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации.									
15.2	Правописная грамотность.									
	Предложения записаны без орфографических ошибок.	1	10	40	8	32	13	46	31	40
	При записи предложений допущены орфографические и/или пунктуационные ошибки.	0	15	60	17	68	15	54	47	60

Показатели таблицы позволяют выявить проблемные зоны в овладении опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Доля учащихся 4А класса, не достигших планируемых результатов.

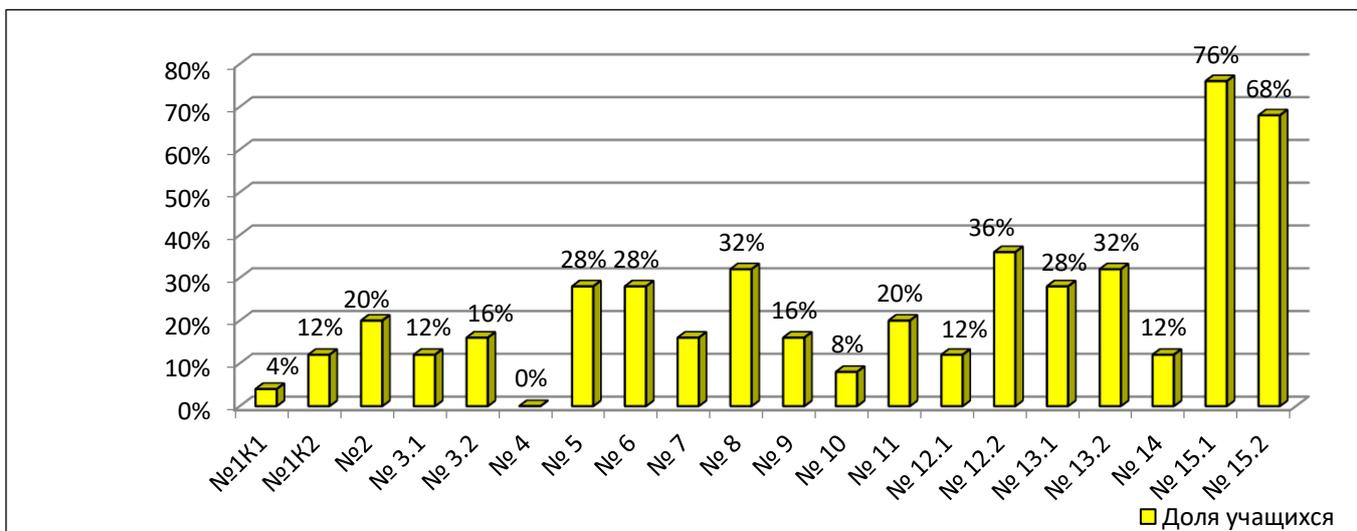


Показатели проведённого анализа позволяют увидеть, что для учащихся 4А класса наиболее сложными для выполнения оказались задания:

- № 2 (раздел «Синтаксис»);
- № 15.1 и 15.2, направленные на умение составлять высказывание в соответствии с поставленной задачей и грамотно оформлять его на письме.

Требуется корректировка знаний учащихся по темам «Морфемный разбор», «Морфологический разбор имени существительного», «Морфологический разбор имени прилагательного».

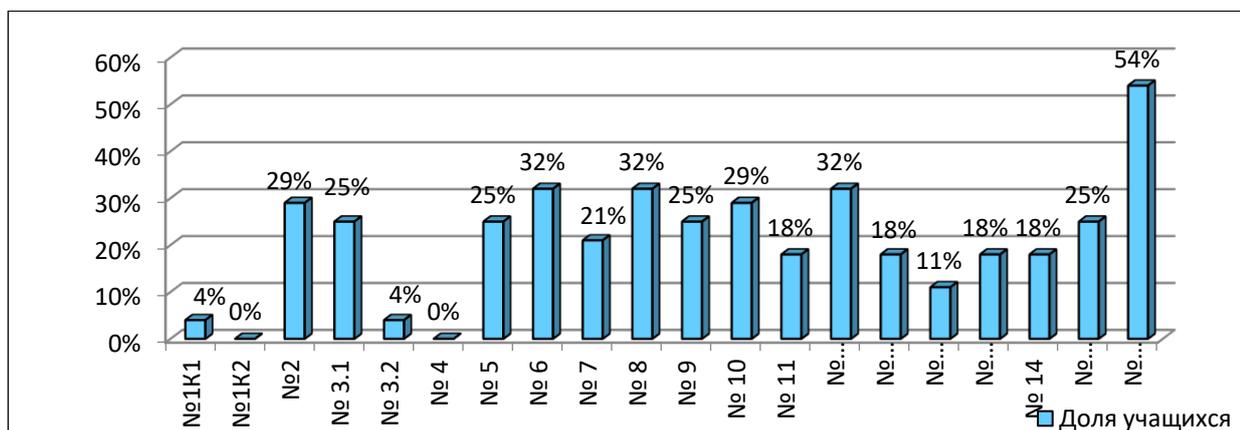
Доля учащихся 4Б класса, не достигших планируемых результатов.



Аналитические данные диаграммы показывают, что 76% учащихся 4Б класса не смогли составить письменное высказывание в соответствии с ситуацией в заданном контексте и 68 % учащихся допустили орфографические ошибки при оформлении высказывания на письме. 32 % учащихся не достигли планируемых метапредметных результатов при выполнении задания № 8 содержательного блока «Развитие речи» ООП НОО в области «ученик научится».

Необходима дополнительная работа с учащимися по темам «Морфологический разбор имени существительного», «Имя прилагательное как часть речи».

Доля учащихся 4В класса, не достигших планируемых результатов.



Анализ показал, что наиболее сложным для учащихся 4В класса было задание № 15.2, направленное на умение оформлять на письме высказывание, составленное в соответствии с ситуацией в заданном контексте. 32 % учащихся показали недостаточный уровень сформированности умений определять и записывать главную мысль текста, формулировать и записывать к тексту вопрос, помогающий определить, насколько точно понято содержание текста. и не достигли планируемых метапредметных результатов в области «ученик научится» содержательного блока «Развитие речи» учебного курса «Русский язык» ООП НОО.

Выводы и рекомендации учителям

1. Через пропедевтические, тренинговые задания систематически организовывать работу над пробелами в знаниях учащихся по разделам:

- 4А «Синтаксис», «Морфемика», «Морфология»;
- 4Б «Развитие речи», «Морфология»;
- 4В «Развитие речи».

Для учащихся, не достигших базового уровня, организовать индивидуальную работу с целью корректирования умений и навыков.

3. Уделить серьезное внимание проблеме, связанной с толкованием ситуаций в заданном контексте и правописной грамотностью составленных высказываний, создать на практике условия, позволяющие корректировать недостатки предметных умений.

АНАЛИЗ

результатов всероссийской проверочной работы

Предмет __русский язык_____

Таблица 1. Информация об участниках

Дата проведения	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Количество учащихся, которые				Набрали максимальный балл, %
			Выполняли работу, %	Подтвердили отметки	Повысили, %	Понизили, %	
09.04.21	5А	30	23/77%	17/62%	1/4%	5/18%	6/22%
09.04.21	5Б	29	23/79%	17/73%	1/4%	6/26%	5/21%
09.04.21	5В	30	25/83,3%	21/84%	2/8%	3/12%	2/8%

Таблица 2. Качество выполнения работы

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5А	Вишневская С.В.	5	15	10	-	66%	6	11	4	2	56%
5Б	Вишневская С.В.	9	13	7	-	75%	5	10	6	1	65%
5В	Рисина И.Н.	1	17	12	-	60%	2	10	13	0	48%

Вывод:

1. С какими заданиями большинство учащихся справились (перечислить):
 - К1-соблюдение орфографических норм;
 - К2-умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм;
 - К-3-умение правильно переписывать текст.
- Задание №2- морфемный и словообразовательный разборы слова;

Задание №4-синтаксический разбор предложения;
 Задание №8-(анализ предложений, обоснование выбора знаков препинания)

2. Какие задания вызвали затруднения:

Морфологический разбор слова;

№14-распознавание фразеологизмов, умение строить монологическое высказывание.

3. Какие задания не выполнены в связи с тем, что темы еще не изучались.

Рекомендации по повышению уровня качества знаний учащихся:

1.Составить план корректировки знаний обучающихся.

2.Проводить осложненные списывания, совершенствовать навыки морфологического анализа слова.

3.Работать над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 5 класса можно сделать следующие выводы:

Материал, пройденный за год, усвоен, возникли затруднения по теме: «Работа с текстом», Также возникли затруднения при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а следовательно, и низкая пунктуационная грамотность.

Предмет _русский язык

Таблица 1. **Информация об участниках**

Дата проведения	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Количество учащихся, которые				
			Выполняли работу, %	Подтвердили отметки	Повысили, %	Понизили, %	Набрали максимальный балл, %
06.04.21	6А	25	25/ 100%	19/76%	1/18%	4/16%	0
30.03.21	7 В	25	22/ 88	12/ 55	0	10/ 22	0
15.04.21	8 А	30	28 /95	21 / 75	0	67 / 25	1/ 4
15.04.21	8Б	29	22 /76	17/ 77	0	5 / 22	0

Таблица 2. **Качество выполнения работы**

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 а	Тесникова Л.Н.	1	11	13	0	48		12	11	2	48
7 в	Тесникова Л.Н.	0	13	12	0	52	0	7	11	4	31

8 а	Тесникова Л.Н.	2	18	10	0	66	1	13	11	3	50
8 б	Тесникова Л.Н.	1	13	15	0	50	0	10	8	4	45

6 А Вывод:

1. Большинство учащихся хорошо справились с заданиями: 2(2) (Морфемный разбор, высший балл 21 человек), 12(определение лексического значения слова, высший балл 21), (стилистически окрашенное слово и синоним, высший балл-22), 14 (значение фразеологизма, высший балл-24), более 50 процентов набрали в заданиях 11(ответ на вопрос по тексту – 11), 7 (тире между подлежащим и сказуемым – 18), 8 (знаки в причастных и деепричастных оборотах)
2. Затруднения вызвали задания 2(3) (морфологический анализ , высший балл -2) 4(ударение, высший балл-8), 9(план к тексту- высший балл-6)
3. Все задания выполнены, все темы изучались.

Рекомендации по повышению уровня качества знаний учащихся:

1. Оратить внимание на затруднения по темам, включить в уроки повторения в конце года данный материал.
2. В начале нового учебного года также обратить внимание на эти темы и дать проверочную работу.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 6 класса можно сделать следующие выводы: В целом, обучающиеся выполнили ВПР в соответствии с уровнем знаний.

7 В Вывод:

1. Большинство учащихся хорошо справились с заданиями: 2(2) (Морфемный разбор, высший балл 19 человек), 7 (Запятая в причастном обороте-15), 8 (Запятая в деепричастном обороте-17), 9 (Основная мысль текста- 18), 10 (определение типа речи – 18). Более 50 процентов набрали в задании 5 (Ударение-12), 12(определение лексического значения слова, высший балл -12).
2. Затруднения вызвали задания 2(3) (морфологический анализ , высший балл -5) 3 (Производные предлоги- 2), 4 (Союзы и омонимичные части речи- 1). Эти задания считаются традиционно сложными.
3. Все задания выполнялись, все темы изучались.

Рекомендации по повышению уровня качества знаний учащихся:

1. Оратить внимание на затруднения по темам, включить в уроки повторения в конце года данный материал.
2. В начале нового учебного года также обратить внимание на эти темы и дать проверочную работу.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 7 класса можно сделать следующие выводы: обучающиеся выполнили ВПР ниже уровня

четвертных оценок на 21 процент. Думаю, что такой результат обусловлен сроком проведения ВПР – работу писали во 2 день после каникул.

8 А Вывод:

1. Большинство учащихся хорошо справились с заданиями: 2(2) (Морфемный разбор, высший балл 22 человека), 5 (Ударение, высший балл-20), 9 (изобразительные средства- 19), 10 (Лексическое значение слова- 24), 13 (виды односоставных предложений – 20), 13(Запятая в причастном обороте-22), 16 (Запятая в деепричастном обороте-20), 17 (Предложения с однородными членами -24)
 2. Затруднения вызвали задания, связанные с работой по тексту 7 (Основная мысль текста- 12 человек не набрали ни одного балла), 8 (определение микротемы абзаца– 11 не набрали баллов).
- 3 Не выполнялось задание 14, была не изучена тема «Вводные слова»

Рекомендации по повышению уровня качества знаний учащихся:

- 1.Оратить внимание на затруднения по темам, включить в уроки повторения в конце года данный материал.
2. В начале нового учебного года также обратить внимание на эти темы и дать проверочную работу.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 8 класса можно сделать следующие выводы: обучающиеся выполнили ВПР ниже уровня четвертных оценок на 16 процентов. Это обусловлено тем, что 4 человека имеют не совсем твердую «4».

8 Б Вывод:

- 1.Большинство учащихся хорошо справились с заданиями: 2(2) (Морфемный разбор, высший балл 19 человека), 10 (Лексическое значение слова- 13), 13 (виды односоставных предложений – 17 (Предложения с однородными членами -15)
 2. Затруднения вызвали задания 9 (изобразительные средства – 10 человек-0), 10 (лексическое значение 9 – 0), 13 (виды односоставных 8-0)
- 3 Не выполнялось задание 14, была не изучена тема «Вводные слова»

Рекомендации по повышению уровня качества знаний учащихся:

- 1.Оратить внимание на затруднения по темам, включить в уроки повторения в конце года данный материал.
2. В начале нового учебного года также обратить внимание на эти темы и дать проверочную работу.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 8 класса можно сделать следующие выводы: обучающиеся 8 б класса выполнили ВПР в соответствии с уровнем четвертных оценок, интересно, что результативность выполнения заданий держится на уровне 50 процентов. Высший балл набирают 5-7 человек.

АНАЛИЗ

результатов всероссийской проверочной работы

Предмет русский язык

Таблица 1. Информация об участниках

Дата проведения	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Количество учащихся, которые				
			Выполняли работу, %	Подтвердили отметки	Повысили, %	Понизили, %	Набрали максимальный балл, %
06.04.21	6в	29	24/ 83%	16/ 67%	6/ 25%	2/ 9%	8/ 34%

Таблица 2. Качество выполнения работы

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6в	Городилова Л.Г.	5	12	7	-	71	8	11	4	1	80

АНАЛИЗ

результатов всероссийской проверочной работы

Предмет русский язык

Таблица 1. Информация об участниках

Дата проведения	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Количество учащихся, которые				
			Выполняли работу, %	Подтвердили отметки	Повысили, %	Понизили, %	Набрали максимальный балл, %
06.04.21	6Б	26	24/ 92%	22/92%	1/4%	1/4%	6/25%

Таблица 2. Качество выполнения работы

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6Б	Вишневская.С.В.	7	15	3	-	84%	7	13	3	1	83%

Вывод:

1. С какими заданиями большинство учащихся справились:
 - К1 -умение списывать текст,
 - К3(морфологический разбор слова)
 - К4(синтаксический разбор предложения),

задания № 5 (умение опознавать самостоятельные части речи)
№6 (анализ предложений , обоснование выбора знака препинания)
№9 (умение адекватно понимать прочитанный текст)

2. Какие задания вызвали затруднения:

- К2 (пунктуация),

морфемный разбор слова

задания №4 (орфоэпический анализ слова)

№ 6 (нарушение грамматических норм)

№ 8(распознавание предложений с обращениями, однородными членами, сложные предложения)

№ 10 (составление плана текста)

№ 11 (построение речевого высказывания)

№12(распознавание фразеологизмов, умение строить монологическое высказывание)

3. Какие задания не выполнены в связи с тем, что темы еще не изучались.

Рекомендации по повышению уровня качества знаний учащихся:

1. Составить план корректировки знаний обучающихся. На занятиях необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать анализа текстов;
2. Продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
3. Анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
4. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее;
5. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 6 класса можно сделать следующие выводы:

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 6 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен , возникли затруднения по теме: «Работа с текстом», низкая пунктуационная грамотность. Это объясняется тем, что ученики мало читают художественную литературу. Также затруднение вызвало задание по грамматике (образование формы слова).

Предмет география

Таблица 1. **Информация об участниках**

Дата проведения	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Количество учащихся, которые				
			Выполняли работу, %	Подтвердили отметки	Повысили, %	Понизили, %	Набрали максимальный балл, %
1.04.21	6В	29	28/ 97%	17/61%	2/8%	9/32%	0/0%

Таблица 2. **Качество выполнения работы**

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6В	Брюхнова Г.В.	5	17	6	0	78%	4	13	11	0	61

Вывод:

ВПР по географии включала 8 заданий, максимальный балл - 37.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по географии за курс 6 класса можно сделать следующие выводы:

Большинство шестиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

1. С какими заданиями большинство учащихся справились

Задания, связанные с определением сторон горизонта, распределением стран по численности населения, определением явления природы.

2. Какие задания вызвали затруднения

Определение точек по координатам, открытия путешественников и определение их по портретам.

3. Какие задания не выполнены в связи с тем, что темы еще не изучались.

Задание, связанное с часовыми поясами. Но, некоторые учащиеся выполнили его частично.

Рекомендации:

Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики, для формирования комплекса умений и навыков работы с географической картой, ее условными и графическими знаками и символами, знаний о великих путешественниках и землепроходцах и их маршрутах.

Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся, умения применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.

АНАЛИЗ

результатов всероссийской проверочной работы

Предмет география

Таблица 1. **Информация об участниках**

Дата проведения	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Количество учащихся, которые				
			Выполняли работу, %	Подтвердили отметки	Повысили, %	Понизили, %	Набрали максимальный балл, %
20.04.21	7А	26	21/ 84%	9/43%	0/0%	12/57%	0/0%
	7Б	26	25/ 97%	7/28%	0/0%	18/72%	0/0%
	7В	25	21/ 84%	6/29%	0/0%	15/71%	0/0%

Таблица 2. **Качество выполнения работы**

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Брюхнова Г.В.	0	10	11	0	48%	0	0	16	5	0%
7Б		3	13	9	0	64%	0	2	20	3	8%
7В		1	12	18	0	62%	0	1	19	1	5%

Вывод:

ВПР по географии включала 8 заданий, максимальный балл - 37.

Большинство семиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

1. С какими заданиями большинство учащихся справились

В основном справились с заданиями на определение полезных ископаемых, определение географических объектов на карте, определение по портретам путешественников и их маршрутов, определение природного процесса, изображенного в задании.

2. Какие задания вызвали затруднения

Определение климатических поясов и типов климата по описанию; не все параметры определены при прочтении климатограмм; слабое знание географической номенклатуры привело к ошибкам при заполнении схемы в задании 5.2.

3. Какие задания не выполнены в связи с тем, что темы еще не изучались.

Задание по определению часовых поясов и по определению страны в Евразии (задания 6 и 8).

Рекомендации по повышению уровня качества знаний учащихся:

Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Формировать навыки самостоятельной работы обучающихся, умения применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.

Увеличить количество заданий на уроках для закрепления навыков по сопоставлению географических карт различной тематики, для формирования комплекса умений и навыков работы с географической картой, климатограммами и схемами природных процессов и явлений.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы

по английскому языку в 7 классах

Дата: 12.04.2021 – 16.04.2021

Количество заданий: 6

Время выполнения: 45 минут

Максимальный балл: 30

Работа состояла из 6 заданий:

- 1) Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте
- 2) Осмысленное чтение вслух
- 3) Говорение (монологическое речь): описание фотографии
- 4) Чтение текста с пониманием основного содержания
- 5) Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте; грамматические формы
- 6) Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте;
- 7) Лексические единицы

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, %	Качество знаний, %
7а	26	21	1	4	12	4	80	23
7б	26	23	0	7	12	4	82	30
7в	25	21	3	6	10	2	90	42

Вывод: затруднения вызвали: говорение (монологическая речь) описание фотографии; и задание на заполнение грамматических форм.

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по различным категориям заданий;
- учителям провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении заданий, и заданий которые вызывают затруднения;
- МО учителей английского языка разработать систему мер по повышению качества обучения и подготовке к Всероссийским проверочным работам.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у учащихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

АНАЛИЗ

результатов всероссийской проверочной работы

Предмет: история

Таблица 1. Информация об участниках

Дата проведения	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Количество учащихся, которые				
			Выполняли работу, %	Подтвердили отметки	Повысили, %	Понизили, %	Набрали максимальный балл, %
21.04.21	5А	30	23/ 76	16/70	0	7/30	0
21.04.21	5Б	30	23/77	13/57	0	10/43	0
21.04.21	5В	30	26/87	16/61	0	10/38	0
28.04.21	7А	26	24/92	16/67	0	8/33	0
28.04.21	7Б	26	24/92	15/62	0	9/37	0
28.04.21	7В	25	19/76	15/79	0	4/21	0
23.04.21	8А	30	22/73	17/77	0	5/23	0

Таблица 2. Качество выполнения работы

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	Кутнюк Ю.Ю.	5	20	5	0	83	3	12	8	0	65
5б	Кутнюк Ю.Ю.	9	12	8	0	72	3	11	9	0	61
5в	Кутнюк Ю.Ю.	4	14	12	0	60	3	8	12	3	42
7а	Кутнюк Ю.Ю.	3	10	13	0	50	1	8	13	2	37
7б	Кутнюк Ю.Ю.	4	15	7	0	73	2	6	15	1	33
7в	Кутнюк Ю.Ю.	2	14	9	0	64	1	8	10	0	47
8а	Кутнюк Ю.Ю.	5	20	5	0	83	3	13	5	1	73

Вывод:

1. **5 классы** Учащиеся справились с большинством заданий. Наибольшее затруднения вызвало задание № 6 – установление причинно-следственных связей. Затруднения вызвали задания № 7-8 краеведение, которое не изучается в рамках курса истории Древнего мира.
2. **7 классы** Ученики выполнили подавляющее большинство заданий. Наибольшее затруднения вызвало задание № 9 – выбор и аргументация исторических фактов, а также задание №8 на синхронизацию зарубежной и отечественной истории.
3. **8 «а» класс** Учащиеся справились с большинством заданий. Наибольшее затруднения у части учащихся вызвало задание № 9 – раздел культура. Не все

справились с заданием № 11-12 – соотнести историческое событие и имя исторического деятеля.

4. **Рекомендовано:** в 5 классах – уделить больше внимания на отработку навыка определения причинно-следственных связей; в 7 классах – обратить внимание на синхронизацию событий зарубежной и отечественной истории; в 8 «а» классе больше давать заданий на аргументацию, отработать исторические персоналии.

АНАЛИЗ

результатов всероссийской проверочной работы

Предмет: обществознание

Таблица 1. **Информация об участниках**

Дата проведения	Класс	Кол-во уч-ся по списку	Количество учащихся, которые				
			Выполняли работу, %	Подтвердили отметки	Повысили, %	Понизили, %	Набрали максимальный балл, %
02.04.21	7А	26	25/96	17/68	0	8/32	0
02.04.21	7Б	26	24/92	10/42	0	14/58	0
02.04.21	7В	25	22/88	8/36	0	14/63	0
23.04.21	8Б	29	24/83	17/71	0	7/29	0

Таблица 2. **Качество выполнения работы**

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	Кутнюк Ю.Ю.	3	13	10	0	61	0	13	12	0	52
7б	Кутнюк Ю.Ю.	6	16	4	0	84	2	9	12	1	46
7в	Кутнюк Ю.Ю.	4	11	10	0	60	0	7	13	2	32
8б	Кутнюк Ю.Ю.	2	12	15	0	48	1	9	12	2	42

Вывод:

- 7 классы** Ученики выполнили подавляющее большинство заданий. Наибольшее затруднения вызвало задание № 2, 4, 6 – выбор верного варианта из предложенного перечня, задания на соотнесение, а также задание №9 - составить рассказ из набора терминов. В первом варианте задание №2 на знание конституционного права изучается в курсе 9 класса; задание №4 на знание этнических групп, изучается в курсе 8 класса; задание №6 – на знание гражданского права изучается в курсе 9 класса. Во втором варианте задание №2 – на знание духовной сферы изучается в курсе 8 класса; задание № 4 на знание полномочий органов власти в РФ изучается в курсе 9 класса.
- 8 «б» класс** Ученики выполнили подавляющее большинство заданий. Наибольшее затруднения вызвало задание № 10 составить краткое сообщение из предложенных понятий, а также задание № 5 – раскрыть смысл высказывания.

- 3. Рекомендовано:** в 7 классах – уделить больше внимания на отработку навыка составления текста из предложенных понятий и терминов; в 8 «б» классе – обратить внимание на работу с цитатами великих людей, учить детей писать краткое эссе.

4. Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2021 на педагогическом совете № 5 от 30.05.2021.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 26.05.2021.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.05.2022.
2. Классным руководителям 5–8-х классов:
 - 2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 18.05.2021.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2021/22 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
 - 3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
 - 3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2022 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
 - 3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
4. Учесть результаты ВПР-2021 при планировании ВСОКО на 2021/22 учебный год.
5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 5–8-х классах, по иностранному языку в 7-х классах.
6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 15.09.2021.
7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.