

**Отчет
об итогах проверки признаков необъективности результатов ВПР,
проведенной МАОУ «СОШ № 23» НГО в 2021 году**

В соответствии приказом Управления образования администрации Находкинского городского округа от 27.12.2021 № 191-а «Об организации работы со школами, имеющими признаки необъективности проведения всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом директора МАОУ «СОШ № 23» НГО от 21.01.2022 года «О выявлении причин попадания школы в категорию школ, имеющих признаки необъективности проведения ВПР 2021» проведена работа по выявлению причин, определению классов и предметов, результатов объективности выставления оценочных баллов.

С целью проверки выявления признаков необъективности и проведения анализа создана комиссия в составе: директора МАОУ «СОШ № 23» НГО Беляевой Л.Н., учителя русского языка и литературы первой квалификационной категории Тесниковой Л.Н., заместителя директора по УВР Косарьковой Т.А., заместителя директора по УВР Проценко Г.М.

Комиссией проведены следующие мероприятия:

Выборочная перепроверка ВПР 2021 года по русскому языку обучающихся 5 классов на предмет наличия:

1. Исправлений ответов участников учителями;
2. Не исправленных экспертами ошибок;
3. Выставленных баллов за невыполненные задания;
4. Некорректного заполнения протоколов ВПР;
5. Некорректного подсчета баллов;
6. Отсутствия оценки эксперта в работе;
7. Работ, задания в которых написаны разными почерками.

Выявлены следующие факты:

В 13 работах учащихся выявлены случаи завышения отметок за работу (10 человек получили отметку «5» вместо положенных «4», один ученик «5» вместо положенной «3» и два ученика «4» вместо положенной «3» 4).

Учитель русского языка и литературы Вишневская С.В. с ассистентом, учителем музыки, Чернецкой Н.П. при проверке не обращали внимание на мелкие недочеты, которые недопустимы при оценивании заданий работы (Нф – начальная форма; опр – определение; тв.п – творительный падеж); на точность составления схем предложения; на недостаточно полное определение основной мысли текста, на речевые недочеты. Установлены признаки корректировки работ учителем (запятые, добавочные слова, исправления ошибок).

Однако, характер исправлений баллов по оцениванию заданий, оценивание заданий без учета заданного критериями максимально возможного количества баллов, исправления выставленных баллов экспертами свидетельствуют об отсутствии у школьного эксперта практики оценивания работ строго по установленным критериям, возможном их недопонимании или незнании, что и приводит к необъективности в оценивании ВПР. Учитель русского языка и литературы Вишневская С.В. работала в школе всего 3 месяца, опыта проверок подобных работ у нее не было.

Разработан и введен в действие план мероприятий, направленных на устранение и предотвращение получения необъективных результатов при выполнении проверочных работ.